

Köpare

Köpare: SKL Kommentus Inköpscentral
AB
Handläggare: Anna Larsson
Telefon: 08-7095930
E-post: anna.larsson@sklkommentus.se

Upphandling

Namn: Arbetsplatser och elevdatorer 2015
Referensnr: 10312
Beskrivning: Upphandlingen omfattar helhetslösningar med köp eller leasing av datorer och surfplattor

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-07 09:04

Till: Alla

Med anledning av angivna rättelser i frågorna 26, 27 och 28 förlängs sista anbudsdag från 2017-02-28 till 2017-03-14. Sista dag för att ställa frågor förlängs till och med 2017-03-05.

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-07 09:03

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-02-27 till 2017-03-14

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-14 08:47

Till: Alla

På grund av att det inkommit ett stort antal frågor kan det ta längre tid än vanligt att få svar. Alla frågor kommer att besvaras, men vi hoppas att ni har överseende med att det kan ta längre tid än vanligt.

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 14:06

Till: Alla

Med anledning av att det inkommit en mycket stor andel frågor förlängs anbudstiden. Sista dag för att lämna anbud ändras från 2017-03-14 till 2017-03-21. Sista dagen för att ställa frågor ändras därför också till 2017-03-12 och datumen för att skicka in sekretessanbud ändras till 2017-03-21 - 2017-03-26.

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 14:07

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-03-14 till 2017-03-21

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:23

Till: Alla

Med anledning av att det inkommit många frågor angående den förnyade konkurrensutsättningen på ramavtalet ser SKI ett behov av att göra vissa förtydliganden.

Se punkt 4.1.1 i förfrågningsunderlaget:

Innehållet i kravspecifikationerna för hårdvaran är lägsta möjliga krav (minimikrav) för de produkter som offereras. Samtliga minimikrav i kravspecifikationen för hårdvaran är obligatoriska att uppfylla, men anbudsgivarna har även möjlighet att "överuppfylla" kraven på hårdvaran, d.v.s. genom att offerera produkter som t.ex. har högre prestanda, större lagringsutrymme eller fler för UM fördelaktiga funktioner än vad som angetts som minimikrav i kravspecifikationen.

Som framgår av punkt 4.1.1 i förfrågningsunderlaget är innehållet i kravspecifikationerna för hårdvara minimikrav och anbudsgivarna i ramavtalsupphandlingen har möjlighet att "överuppfylla" kraven på hårdvaran när de lämnar sitt anbud.

Den förnyade konkurrensutsättningen regleras i punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget:

Fastställda villkor i ramavtalet kan inte omförhandlas i den förnyade konkurrensutsättningen och inte heller kan krav som ställts i ramavtalet ändras eller bytas ut. Om det är nödvändigt får dock villkoren preciseras och vid behov kompletteras. Det är då fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter som behöver uppfyllas för att kunna fullgöra ett enskilt avropsavtal.

Med detta avser SKI att en UM får lov att exempelvis precisera de tekniska krav, som framgår av förfrågningsunderlaget, avseende t.ex. produktkategori, hårddiskstorlek, interminne, skärmstorlek,

processorprestanda m.m. Det innebär dock inte att en UM har möjlighet att lägga till krav som inte finns med i förfrågningsunderlaget, som t.ex. krav på optisk enhet eller på HDD- istället för SSD-hårddisk. En UM får således vid en förnyad konkurrensutsättning ange vissa tekniska specifikationer som minimikrav, som kan vara högre än minimikraven i denna ramavtalsupphandling. Avropet får dock inte formuleras för att riktas mot en viss leverantör, men det finns (som tidigare besvarats i fråga 33) inte en absolut rättighet/skyldighet för alla leverantörer att kunna besvara alla avrop från ramavtalet.

SKI kan endast ge exempel på hur en förnyad konkurrensutsättning kan gå till, det är respektive UM som vid avrop från ramavtalet formulerar sin avropsförfrågan.

Tekniska specifikationer får som huvudregel inte innehålla hänvisningar till varumärke, patent, typ, ursprung eller tillverkning (se 6 kap. 4 § LOU). Endast i undantagsfall är det möjligt för en UM att ställa krav på visst varumärke. Vad som får anses utgöra "tvingande kompatibilitetsskäl" är inte något som SKI kan ta ställning till eller göra en tolkning av.

SKI är medvetna om att upphandlingen inte följer "praxis" för upphandling av IT-produkter. Upphandlingens utformning syftar till att förenkla avrop från ramavtal avseende IT-produkter.

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 11:08

Till: Alla

Med anledning av det stora antalet frågor som inkommit sent i processen förlängs anbudstiden med en vecka, t.o.m. 2017-03-28. Även tiden för att inkomma med sekretessanbud ändras till perioden 2017-03-29 - 2017-04-02. Sista dagen för att ställa frågor förlängs ej.

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 11:10

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-03-21 till 2017-03-28

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-23 17:05

Till: Alla

Flera leverantörer har väldigt sent i processen uppmärksammat SKI på att det inte finns någon skärm av storleken <21" som uppfyller samtliga övriga minimikrav på bildskärmar. Med anledning av detta stryks kravet på att offerera undergruppen Liten skärm (<21", d.v.s. bildskärmar med under 21 tum Viewable Image Size (VIS)) från både delområde 1 och 2.

Kravet i punkterna 5.1.7 och 6.1.8 ändras till:

För alla typer av offererade bildskärmar gäller att dessa produkter ska vara tillbehör till offererade datorenheter och vara av flatscreen-typ.

Det finns två undergrupper av bildskärmar:

Medium skärm (21-23", d.v.s. minimum 21 och maximalt 23 tum VIS)

Stor skärm (>23", d.v.s. bildskärmar med över 23 tum VIS)

Det ska erbjudas skärmar inom båda undergrupperna.

Med anledning av den sena ändringen kommer anbudstiden att förlängas med ytterligare en vecka, t.o.m. 2017-04-04. Även tiden för att inkomma med sekretessanbud ändras till perioden 2017-04-05 - 2017-04-09. Sista datum för att ställa frågor förlängs ej.

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-23 17:06

Till: Alla

Sista anbud/ansökansdag ändrad från 2017-03-28 till 2017-04-04

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-24 11:53

Till: Alla

SKI vill efter gårdagens informationsmeddelande förtydliga att kravet i punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget på att offerera 10 produkter i varje produktkategori kvarstår, d.v.s.s även kategorierna för bildskärmar.

Se punkt 2.9.1.

Anbudsgivaren ska offerera 10 st. produkter i varje produktkategori som UM vid den förnyade konkurrensutsättningen kan avropa.

Se även punkt 1.1.4 i förfrågningsunderlaget.

En anbudsgivare ska lämna anbud på samtliga produktkategorier för det delområde man lämnar anbud på,

undantaget kategorin miljömärkta datorer som är frivillig att offerera. Anbudsgivaren ska offerera exakt 10 produkter i varje produktkategori.

Publikt informationsmeddelande

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-29 13:10

Till: Alla

SKI har med anledning av tidigare förtydliganden om bildskärmar fått en del frågor om möjligheten att lämna anbud i Excel-bilagorna. Eftersom undergrupperna är valbara i Excel-filen (i en rullista) ser SKI att det fortfarande är möjligt att lämna anbud med 10 bildskärmsprodukter i de ursprungliga publicerade anbudsformulärens i bilagorna 04a – Anbudsformulär Arbetsplatser och 04b – Anbudsformulär Elevdatorer. Under fliken Bildskärmar och i kolumnen Undergrupp kan anbudsgivaren i rullistan välja att offerera Medium skärm (21-23") och Stor skärm (>23").

Observera även svaret som lämnats på fråga 62:

Inom flera olika produktkategorier finns det även undergrupper. Inom samtliga produktkategorier är ANTALET produkter per undergrupp fastställda förutom i undergrupperna under produktkategorin bildskärmar där vi uppfattar att antalet produkter per undergrupp är valfritt så länge det sammantaget är minst tre olika tillverkare. Stämmer vårt antagande? Vi baserar vårt antagande på att svarsformuläret är redigerbart vad det gäller undergrupperna till produktkategorin bildskärmar.

Svar:

Det är korrekt uppfattat, undergrupperna på skärmar är valfritt, under förutsättning att de uppfyller minimikraven i punkterna 5.1.7 respektive 6.1.8 i förfrågningsunderlaget.

1 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-25 09:49

Till: Alla

1.1.6 Skriver ni maj 2016 men vi utgår det är en felskrivning och att ni menar maj 2017

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-25 09:49

Till: Alla

Det är korrekt uppfattat att det är en felskrivning. Ramavtalsstart är beräknat till maj 2017.

2 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-25 09:51

Till: Alla

1.1.4 – Där skriver ni 10 leverantörer/område men under punkt 2.8.4 skriver ni 15 leverantörer/område. Även under 2.5.8 står det 15 leverantörer. Vänligen förtydliga hur många ni tänkt anta per område.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-25 09:51

Till: Alla

Formuleringen i punkt 1.1.4 i förfrågningsunderlaget är en felskrivning. SKI avser anta 15 leverantörer per delområde.

3 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-25 10:00

Till: Alla

1.1.3 "I de fall lösningar ska levereras till pedagogisk verksamhet KAN även utbildning och införandestöd ingår" men "pedagogiska tjänster" SKA enligt 6.2.7.1 ingå vid leverans till pedagogisk verksamhet. Vi ber er förtydliga skillnad mellan pedagogiska tjänster och utbildning och införandestöd.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-25 10:00

Till: Alla

För delområde 2 - Elevdatorer är det obligatoriskt att offerera angivna pedagogiska tjänster i enlighet med punkterna 6.2.7.1 t.o.m. 6.2.7.6. Vid avrop från delområde 2 - Elevdatorer är det dock frivilligt för avropande myndighet att precisera sitt behov av pedagogiska tjänster.

4 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-25 15:09

Till: Alla

En generell fråga gällande upphandlingen: Eftersom det är två separata delområden som utvärderas separat, men samma upphandling: om man bifogar en bilaga, t ex tillbehörslista, som ska vara vår ordinarie kan man hänvisa till samma bilaga på två olika ställen?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-25 15:09**Till:** Alla

Eftersom det rör sig om två olika delområden där det kan offereras olika produkter, och då tillbehören enligt kraven i punkterna 5.1.9 respektive 6.1.10 ska vara kompatibla med produkterna för respektive delområde och produktkategori, önskar SKI att en tillbehörslista för respektive delområde bifogas.

5 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-25 15:10**Till:** Alla

1.3.1 – "Villkoren får preciseras och vid behov kompletteras" Vad anser Kommentus som en ok komplettering? Vi vill att ni förtydligar detta redan i anbudsprocessen.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-25 15:10**Till:** Alla

Denna fråga har inte ett generellt svar och måste bedömas i varje enskilt fall/vid varje enskilt avrop.

6 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-25 15:21**Till:** Alla

4.1.2 – "Produkterna offentlig sektor vanligtvis köper och som anbudsgivarna erbjuder i sina normala produktkataloger". Vem avgör vad offentlig sektor vanligtvis köper?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-25 15:21**Till:** Alla

Detta avgör respektive anbudsgivare, baserat på sin egen försäljningsstatistik för offentlig sektor. Jämför punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget om att det är fritt för anbudsgivarna att själva välja vilka produkter som offereras i ramavtalsupphandlingen. Informationen i punkt 4.1.2 utgör en vägledning för anbudsgivaren när denne ska offerera och ska ses som en vägledning för vad som efterfrågas i ramavtalsupphandlingen.

Observera även att leverantörer vid kommande förnyade konkurrensutsättningar är förhindrade att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (se punkten 2.9.1 i förfrågningsunderlaget).

7 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-25 15:22**Till:** Alla

4.2.3 "leverantörsförsäkran" Vi anser det inte är rimligt att anbudsgivaren själv ska kunna intyga detta. Vår rekommendation är att det borde vara tillverkaren i så fall eller tredje part för att ha ett värde som intyg/verifikat. Vänligen förtydliga att vi som anbudsgivare inte kan intyga själva.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-25 15:22**Till:** Alla

Godtagande av leverantörsförsäkran som bevis enligt punkt 4.2.3 kvarstår. SKI kommer att kontrollera att ramavtalsleverantören uppfyller ställda krav under avtalsperioden. Om ställda krav inte uppfylls under avtalsperioden kommer åtgärder vidtas i enlighet med ramavtalsvillkoren. Detta gäller för alla ställda krav i upphandlingen oavsett om kravet ska styrkas med egen försäkran eller genom andra bevis.

8 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-25 15:30**Till:** Alla

6.2.7.2

1. Vilken kompetens (utbildning, certifikat) och erfarenhet krävs av de som ska utföra utbildningsinsatsen?
2. På vilket sätt (enligt vilken metodik) ska det stämmas av vilket som är rätt nivå för utbildningsinsatsen?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-25 15:30**Till:** Alla

Punkt 6.2.7.2 i förfrågningsunderlaget.

1. Det krävs att personer som ska utföra utbildningsinsatsen har relevant kompetens och erfarenhet och att utbildningsinsatsen genomförs på ett fackmannamässigt sätt.

2. Anbudsgivaren ska i samråd med avropande myndighet stämma av rätt nivå. Anbudsgivaren är i övrigt fri att välja metodik.

9 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-25 15:31

Till: Alla

6.2.7.3

1. Vilken kompetens och erfarenhet krävs av de som ska utföra utbildningsinsatsen?
2. Vem bedömer vilken kompetens som är "tillräcklig"? Krävs t ex någon form av pedagogisk utbildning eller erfarenhet av liknande insatser mot skola?
3. Enligt vilka kriterier bedöms huruvida utbildningsinsatsen håller önskad nivå?
4. Förväntas utbildningsinsatsen följa några teoretiska modeller eller syfta till att uppnå några objektiva mål?
5. Finns det några önskemål om vilken metodik som ska användas för att bedöma vilken nivå pedagogerna håller för att kunna anpassa utbildningen korrekt?
6. Är det korrekt uppfattat att vi själva ska garantera att utbildarna håller rätt kvalitet? Det finns inget krav på erfarenhet, certifikat eller utbildning?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-25 15:31

Till: Alla

Punkt 6.2.7.3 i förfrågningsunderlaget

1. Det krävs att personer som ska utföra utbildningsinsatsen har relevant kompetens och erfarenhet och att utbildningsinsatsen genomförs på ett fackmannamässigt sätt.
 2. Syftet med pedagogiskt stöd är att inspirera och utbilda skollära, pedagoger/lärare och elever samt erbjuda möjligheter till erfarenhetsutbyte. Anbudsgivaren avgör själv vilken kompetens som är tillräcklig för att uppnå detta syfte.
 3. Se svar i punkt 2 ovan och punkt 4 nedan.
 4. Inget krav finns på teoretiska modeller, anbudsgivaren är fri att själv utforma upplägg, så länge den följer utgångspunkterna för utbildningen enligt punkt 6.2.7.3 i förfrågningsunderlaget.
 5. Nej, detta ska stämmas av i samråd med avropande myndighet.
 6. Se svar i punkten 1 ovan.
-

10 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-25 15:32

Till: Alla

6.2.7.5

1. Vilken kompetens och erfarenhet krävs för att säkerställa att varje pedagogisk enhet får tillgång till utbildning på för dem rätt nivå?
2. Vilken kompetens och erfarenhet krävs av de som ska utföra utbildningsinsatsen?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-25 15:32

Till: Alla

Punkt 6.2.7.5 i förfrågningsunderlaget

1. Det krävs att personer som ska utföra utbildningsinsatsen har relevant kompetens och erfarenhet och att utbildningsinsatsen genomförs på ett fackmannamässigt sätt. Anbudsgivaren ska i samråd med avropande myndighet stämma av rätt nivå.
 2. Se svar på punkt 1 ovan.
-

11 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-25 15:36

Till: Alla

6.2.7.6

1. Kan inspirationsseminarier hållas av anbudsgivarens egen personal?
2. Vilken kompetens, yrkesroll och erfarenhet krävs för detta?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-25 15:36

Till: Alla

Punkt 6.2.7.6

1. Ja, förutsatt att denne/dessa har relevant kompetens och erfarenhet att genomföra inspirationsseminarier enligt kravet i förfrågningsunderlaget.
 2. Det krävs att personer/-na som ska utföra seminarierna har relevant kompetens och erfarenhet och att seminarierna genomförs på ett fackmannamässigt sätt
-

12 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-26 08:09**Till:** Alla

4.1.4 Vänligen förtydliga om vi ska leverera utan operativsystem eller bara att det inte får kosta något?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-25 16:03**Till:** Alla

Offererade produkter i ramavtalsupphandlingen ska inkludera operativsystem. Produkter ska dock kunna levereras både med och utan operativsystem vid avrop. Avropande myndigheter kan precisera sitt behov av detta vid den förnyade konkurrensutsättningen.

Observera även punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget, dvs. att anbudsgivaren inte är bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköpspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen, utifrån de specifika förutsättningarna i det aktuella avropet.

13 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-26 14:54**Till:** Alla

Gällande

5.1.2 All-in-one datorer

5.1.3 Stationära datorer

5.1.4 Bärbara datorer

5.1.5 Lätta bärbara datorer

5.1.6 Surfplattor

I dessa punkter anger ni att "Anbudsgivaren ska inom kategorin offerera med minst två olika typer av operativsystem"

Under punkt 5.1.1.1 anger ni "Operativsystem ska vara anpassade och avsedda för användning i företag eller organisationer, s.k. business operativsystem."

Vad anser SKL är s.k business operativsystem?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-26 14:54**Till:** Alla

Punkt 5.1.1.1 i förfrågningsunderlaget.

Meningen "s.k. business operativsystem" stryks.

Ny formulering: "Operativsystem ska vara anpassade och avsedda för användning i företag eller organisationer."

14 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-31 15:46**Till:** Alla

5.1.6.2 Kravställning surfplattor - obligatoriska krav

Upplösning

Lägsta upplösning 1536 x 2048 pixels

Antar att detta är en felskrivning att det skall stå 2048 x 1536 pixels

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-31 12:45**Till:** Alla

Punkt 5.1.6.2. i förfrågningsunderlaget

Det är korrekt uppfattat. Lägsta upplösning ska vara 2048 x 1536 pixels. Motsvarande gäller för kravet i punkt 6.1.7.2 i förfrågningsunderlaget.

15 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-01-31 15:48**Till:** Alla

4.5.3 – Första stycket i denna fråga: Leasingbolag erbjuder inte ofta reparationer och underhåll
Därför är vår rekommendation att ni ändrar till att det står "anbudsgivaren" istället.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-01-31 12:48**Till:** Alla

Rättelse: Meningen "Vid operationell leasing har leasegivaren ansvaret för reparationer och underhåll under leasingperioden" ändras till "Vid operationell leasing har anbudsgivaren ansvaret för reparationer och underhåll under leasingperioden."

16 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-31 15:54

Till: Alla

Finns det en möjlighet för Finansbolag, att svara på denna upphandling, endast för de punkter som avser finansiering och försäkring?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-31 12:40

Till: Alla

Se punkt 1.1.3 respektive 1.1.4 i förfrågningsunderlaget.

Upphandlingen är indelad i två delområden:

Delområde 1 - Arbetsplatser

Delområde 2 - Elevdatorer

Upphandlingen omfattar helhetslösningar med köp eller leasing av datorer och surfplattor avsedda för pedagogisk verksamhet (t.ex. skolor och förskolor) samt kontorsarbetsplatser i offentlig sektor, inklusive tillhörande tjänster. Helhetslösning innefattar komplett leverans av hård- och mjukvara, administration, service och support samt alla övriga insatser som erfordras för att levererad helhetslösning ska fungera och kunna användas i skol- och kontorsverksamhet.

Anbudsgivare kan välja att lämna anbud på ett eller flera delområden. Anbudsgivare kan endast lämna anbud på hela delområdet/delområdena och inte enbart på vissa avsnitt.

17 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-01-31 16:01

Till: Alla

Med hänvisning till punkt 11 i bilaga 05 – Ramavtalsutkast vänligen förtydliga om det även är indirekt skada som ska ersättas.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-01-31 16:01

Till: Alla

Se punkt 11.1 i bilaga 05 - Ramavtalsutkast.

Leverantören ansvarar för samtliga skador som leverantören, eller annan för vilken leverantören ansvarar, orsakar genom fel eller försummelse.

"Samtliga skador" innebär att skador inte begränsas till exempelvis bara direkta skador.

18 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-01 14:37

Till: Alla

Enligt punkt 4.3.2 anger ni att en utgående produkt får ersättas med en ny produkt av samma fabrikat och kan överuppfylla tidigare specifikation. Innebär det att ersättningsprodukten skall vara inom samma modellserie som finns i ramavtalet? Eller kan en ersättningsprodukt vara från en annan modellserie inom samma fabrikat?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-01 12:03

Till: Alla

Se punkt 4.3.2 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivaren har möjlighet att uppdatera de i ramavtalsupphandlingen offererade produkterna om det under ramavtalstiden kommer nya versioner av redan offererade produkter.

- Uppdateringsprodukten ska som minimum uppfylla samtliga krav i förfrågningsunderlaget som gäller för den tidigare produkten. Uppdateringsprodukten får dock "överuppfylla" kraven.

- Uppdateringsprodukten ska vara av samma märke som den tidigare produkten.

- Uppdateringsprodukten ska vara en teknologisk förbättring av en produkt som redan omfattas av ramavtalet. Den teknologiska förbättringen kan t.ex. utgöras av en snabbare eller nyare processor- eller hårddiscteknologi.

- Uppdateringsprodukten får inte redan finnas med i det sortiment som anbudsgivaren har offererat i ramavtalsupphandlingen.

Se punkt 4.3.3 i förfrågningsunderlaget.

En produkt som en anbudsgivare har offererat i ramavtalsupphandlingen, men inte längre kan leverera under avtalstiden, på grund av att produkten i fråga inte längre tillverkas hos producenten eller inte längre är tillgänglig för försäljning på den svenska marknaden, får ersättas med en ny produkt.

- Ersättningsprodukten ska som minimum uppfylla samtliga krav i förfrågningsunderlaget som gäller för den utgående produkten. Ersättningsprodukten får dock "överuppfylla" kraven.
- Ersättningsprodukten ska vara av samma märke som den utgående produkten.
- Ersättningsprodukten får inte redan finnas med i det sortiment som anbudsgivaren har offererat i ramavtalsupphandlingen.

En uppdaterad produkt enligt punkt 4.3.3 kan t.ex. vara inom samma modellserie som produkten som finns på ramavtalet. Om modellserien sedan utgår kan produkten istället ersättas enligt punkt 4.3.2. Det ankommer på ramavtalsleverantören att i förekommande fall visa att uppdateringsprodukten utgör en teknologisk förbättring av den produkt som redan omfattas av ramavtal.

19 Publik fråga

Datum: 2017-02-01 14:38

Från:

Till: Alla

Villkoren får preciseras och vid behov kompletteras vid ett avrop från UM enligt 1.3.1

Menar ni då att kravet på utrustningen kan kompletteras och preciseras vid en FKU utöver redan fastställda konfigurationer i ramavtalet?

Om svaret är ja på ovan fråga innebär det då att en ramavtalsägare kan komplettera sina befintliga typkonfigurationer utan att byta fabrikat och modell för att uppfylla ställda krav?

Publikt svar

Datum: 2017-02-01 12:03

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget.

"Fastställda villkor i ramavtalet kan inte omförhandlas i den förnyade konkurrensutsättningen och inte heller kan krav som ställts i ramavtalet ändras eller bytas ut. Om det är nödvändigt får dock villkoren preciseras och vid behov kompletteras. Det är då fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter som behöver uppfyllas för att kunna fullgöra ett enskilt avropsavtal."

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

"Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter)."

Detta innebär att vid den förnyade konkurrensutsättningen ska UM precisera sitt behov, men inga andra produkter än de som omfattas av ramavtalet får offereras av ramavtalsleverantören. UM är därmed förhindrad att vid den förnyade konkurrensutsättningen uppställa andra krav på produkterna än det som omfattas av ramavtalet/det som har offererats i ramavtalsupphandlingen. Svaret på frågorna är därför nej.

20 Publik fråga

Datum: 2017-02-01 14:39

Från:

Till: Alla

Ni svarar i frågor och svar 13: OS ska vara anpassade för användning i företag och organisationer.

Vår tolkning är då att ni menar ett vanligt förekommande OS i efterfrågad typ av utrustning hos företag och organisationer och hos dom myndigheter som är anslutna till ramavtalet. Är det rätt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2017-02-01 12:02

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Ja, det är korrekt uppfattat. Jämför punkt 4.1.2 i förfrågningsunderlaget.

"Produkterna ska ha en hög grad av användarvänlighet och vara identifierbara som sådana produkter som UM i offentlig sektor vanligtvis köper och som anbudsgivarna erbjuder i sina normala produktkataloger (d.v.s. de ingår i anbudsgivarens ordinarie produktutbud)."

21 Publik fråga

Datum: 2017-02-01 14:41

Från:

Till: Alla

Är olika versioner av ett specifikt OS att betrakta som olika OS? Exempelvis Windows 7 och Windows 10?

Publikt svar

Datum: 2017-02-01 12:03

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se exempelvis punkt 5.1.2.1 i förfrågningsunderlaget.

"Anbudsgivaren ska inom kategorin offerera All-in-One datorer med minst två olika typer av operativsystem."

Med två olika typer avses till exempel operativsystem från två olika tillverkare. Windows 7 och Windows 10 utgör därmed samma typ av operativsystem.

22 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-02 15:11

Till: Alla

Ang. Tillbehör i punkterna 5.1.9.1 och 4.3.4. Det anges att samtliga tillbehör ska vara kompatibla med de offererade hårdvaruprodukterna i respektive Produktkategori.

Betyder det att samtliga tillbehör som offereras ska vara kompatibla med samtliga offererade hårdvarumodeller i respektive produktkategori? Med andra ord, ska det endast vara no-name-tillbehör som ska offereras eller är tanken att alla respektive tillverkares tillbehör (samtliga tillbehör) ska vara kompatibla med alla övriga tillverkares hårdvara? Eller är det så att om hårdvara offereras för en viss tillverkare, så är det denna tillverkares tillbehör som ska vara kompatibla med samma tillverkares hårdvara? Vi ber er förtydliga vad som ska vara kompatibelt med vad.

Publikt svar

Datum: 2017-02-02 15:11

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 5.1.8 respektive 6.1.9 i förfrågningsunderlaget.

"Samtliga tillbehör ska vara kompatibla med de offererade hårdvaruprodukterna i respektive produktkategori (All-in-One datorer, stationära datorer, bärbara datorer osv.)."

Detta innebär att de tillbehör som offereras för respektive delområde ska vara kompatibla med aktuella hårdvaruprodukter i respektive produktkategori för det aktuella delområdet. Samtliga tillbehör som offereras ska vara kompatibla med åtminstone en (eller flera) hårdvaruprodukt(er) i leverantörens anbud. Huvudsaken är att de tillbehör som offereras faktiskt går att använda med de hårdvaruprodukter som offereras i upphandlingen.

När det gäller frågan om no-name produkter vill SKI uppmärksamma er på kravet i punkt 4.1.2 Generella krav – samtliga produkter:

De offererade produkternas funktionalitet, kvalitet och kvantitativa syften ska vara väl ägnade till professionellt och/eller pedagogiskt bruk, leva upp till gott branschskick samt vara marknadskonforma. Med detta avses bl.a. att produkterna i relation till funktionalitet och kvalitet ska överensstämma med funktionaliteten och kvaliteten på de varor som företagskunder inom den offentliga sektorn normalt köper på den svenska marknaden. Produkterna ska ha en hög grad av användarvänlighet och vara identifierbara som sådana produkter som UM i offentlig sektor vanligtvis köper och som anbudsgivarna erbjuder i sina normala produktkataloger (d.v.s. de ingår i anbudsgivarens ordinarie produktutbud).

Detta innebär exempelvis:

- att möss och tangentbord ska vara anpassade för daglig och kontinuerlig kontorsanvändning och stödja användarnas ergonomiska behov,
- att skärmar ska vara klara och tydliga från sneda vinklar,
- att monterade gångjärn är robusta.

Ovan angivna exempel är inte uttömmande, utan endast några exempel på vad som avses med att produkterna ska hålla god professionell kvalitet, vara marknadskonforma och leva upp till gott branschskick.

23 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-03 14:30

Till: Alla

Punkten 4.4.1 Generella krav för garanti

Tillverkaren Apple erbjuder inte för någon produkt som finns på Svenska marknaden en generell garanti om tre (3) år. För att erhålla tre års garanti på Apple produkter krävs att man erlägger en extra kostnad för en förlängd garanti upp till tre (år) Deras generella namn för denna är AppleCare Protection plan (APP) om vi adderar till den på alla produkter kan det då anses uppfylla ert garanti krav ?

Publikt svar

Datum: 2017-02-03 14:29

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 4.4.1 i förfrågningsunderlaget
Giltighet

Anbudsgivaren ska utan extra kostnad lämna minst tre (3) års garanti (3 år efter effektiv leveransdag) för offererade datorer och skärmar inklusive till dessa inkluderade tillbehör. För surfplattor och tunna klienter samt tillbehör gäller motsvarande ett (1) års garanti. Garantier ska täcka användning 24 timmar per dygn, 7 dagar i veckan på arbetsplatsen, i hemmet, skolan och samtliga övriga platser där

produkten används.

För att uppfylla kravet på tre års garanti i punkt 4.4.1 krävs att anbudsgivaren offererar datorer och skärmar där tre års garanti ingår.

24 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-03 14:30

Till: Alla

Fråga 4.4.1ivare. Generella krav för Garanti

Ni anger i sista stycket att det skall vara inskicksservice och att transporter fram och åter skall hanteras av anbudsgivaren.

Samtidigt sägs i punkten 4.4.3 På plats-garanti att:

Anbudsgivaren skall kunna erbjuda på plats service och att samtliga kostnader i samband med garantitåtgärder skall bekostas av anbudsgivaren.

Vi uppfattar detta som två motstridiga villkor vilket skall ingå och vilket kan offereras som en extra tjänst i FKU

Publikt svar

Datum: 2017-02-03 14:29

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 4.4.1 i förfrågningsunderlaget:

Service och underhåll ska ske genom inskicksservice. Med inskicksservice avses att anbudsgivaren ska ombesörja reparation av produkten och förse UM med emballage och frakthandlingar för inskickande av produkt till anbudsgivaren. Fri frakt till och från serviceverkstaden ska ingå inom ramen för serviceåtagandet. Servicetiden ska vara maximalt fem (5) arbetsdagar efter ankomst till reparationsplats. Utrustningen ska vara åtgärdad och återlevererad på plats inom tio (10) arbetsdagar.

Se punkt 4.4.3 i förfrågningsunderlaget:

Anbudsgivaren ska kunna tillhandahålla tre (3) års på plats-service nästa arbetsdag för offererade produkter. Med på-plats-service avses att fel i levererad produkt ska avhjälpas på platsen där produkten finns. Svar på felsökning ska tillhandahållas inom en (1) arbetsdag. Reparation ska vara utförd eller utbytesenhet levererad inom fem (5) arbetsdagar. Anbudsgivaren ska bekosta samtliga kostnader i samband med garantiåtgärder. UM ska vid avropet precisera sitt behov av på plats-service.

Båda inskicksservice och på plats-service är obligatoriska krav som anbudsgivaren ska kunna uppfylla. Skillnaden avseende punkterna ligger i att inskicksservice är en miniminivå för vad som ingår i offererade produkter, men en UM ska kunna precisera sitt ev. behov av på plats-service vid den förnyade konkurrensutställningen.

25 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-03 14:41

Till: Alla

I avsnitt 5 Kravspecifikationer - Arbetsplatser så finns nedan text under varje produkt. Antar att ni menar att detta ska fyllas i bilagorna 04a och 04b, är det korrekt uppfattat?

Anbudsgivaren ska i bilaga 01 - Anbudsformulär ange tillverkare, modellbeteckning och lanseringsår för samtliga offererade produkter.

Publikt svar

Datum: 2017-02-03 14:41

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Rättelse:

Under punkterna

- 5.1.2.2,
- 5.1.3.2,
- 5.1.4.2,
- 5.1.5.2,
- 5.1.6.2,
- 5.1.7.2

i förfrågningsunderlaget ersätts "Anbudsgivaren ska i bilaga 01 - Anbudsformulär ange tillverkare, modellbeteckning och lanseringsår för samtliga offererade produkter." med "Anbudsgivaren ska i bilaga 04a - Anbudsformulär Arbetsplatser ange tillverkare, modellbeteckning och lanseringsår för samtliga offererade produkter."

Under punkterna

- 6.1.2.2,
- 6.1.3.2,
- 6.1.4.2,

- 6.1.5.2,
- 6.1.6.2,
- 6.1.7.2,
- 6.1.8.2

i förfrågningsunderlaget ersätts "Anbudsgivaren ska i bilaga 01 - Anbudsformulär ange tillverkare, modellbeteckning och lanseringsår för samtliga offererade produkter." med "Anbudsgivaren ska i bilaga 04b - Anbudsformulär Elevdatorer ange tillverkare, modellbeteckning och lanseringsår för samtliga offererade produkter."

26 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-07 09:00

Till: Alla

Punkt 3.4.3 lägger restriktioner för att två företag kan samverka där det ena är specialiserat på den pedagogiska delen (elevdatorer) och det andra är specialiserat på administrativa delen (arbetsplatser) Båda delområdena har delmängder från det andra området, och det finns krav som kan härledas till den pedagogiska sektorn men inte är helt relevanta för den administrativa sektorn och vice versa. Ett samarbete där två separata enskilda företag svarar på varsin del, men hänvisar till varandra som underleverantör för de överlappande delarna borde vara synnerligen attraktivt med FFU´s grundtanke som utgångspunkt. En sådan konstruktion skulle kunna erbjuda UM ytterligt attraktiva svar i den förnyade konkurrensutsättningarna som följer som komplement till de företag som är generalister i båda områdena. Varje delområde styrs ju till stora delar av olika kravbilder även om mycket är gemensamt. Är det skillnad på samarbetsparter och underleverantör? Vad är det sakliga skälet till att samverka enligt vår tolkning måste kanaliseras enligt 2.1.1 i slutändan bilda ett nytt företag med åtföljande kostnader och administration, när samma effekt kan uppnås såsom beskrivet ovan med korsvis underleverantörsskap för respektive delområde. Speciellt med tanke att maximalt 15 leverantörer kan tilldelas kontrakt i respektive delområde. Eller tolkar vi FFU fel? Men om inte vad är det sakliga skälet att ha denna restriktion?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-07 08:57

Till: Alla

Se punkt 3.4.3 Anbudsgivarens deltagande som underleverantör
Anbudsgivare får inte vara underleverantör i ett annat anbud i upphandlingen. Om en anbudsgivare befinner sig vara angiven som underleverantör i annans anbud kommer anbudsgivaren att strykas som underleverantör från detta anbud. Prövning av det senare anbudet kommer att ske utan tillgång till den kapacitet som anbudsgivarens resurser innebär.

Rättelse:

Anbudsgivare får inte vara underleverantör i ett annat anbud i upphandlingen inom samma delområde. Om en anbudsgivare befinner sig vara angiven som underleverantör i annans anbud inom samma delområde kommer anbudsgivaren att strykas som underleverantör från detta anbud. Prövning av det senare anbudet kommer att ske utan tillgång till den kapacitet som anbudsgivarens resurser innebär.

Observera även punkt 2.1.2 Uppgifter om anbudsgivaren om möjligheten för anbudsgivare att lämna anbud i konsortium.

27 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-07 09:01

Till: Alla

1.3.3 – Kontraktets maximala löptid. Om det är så att även leasingavtal omfattas av denna punkt så blir det bekymmer med skrivningen "Kontrakt kan löpa som längst sex månader efter att ramavtalets maximala löptid om 4 år har löpt ut. Man kan tolka det som om att det bara går att teckna leasingavtal 1,5 år in i ramavtalet från start för att det skall löpa ut senast sex månader efter det totala avtalets löptid. Vänligen förtydliga denna punkt.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-07 08:56

Till: Alla

Då vi har uppmärksammats på konflikten mellan de olika löptiderna har SKI beslutat om följande rättelser i förfrågningsunderlaget och ramavtalsutkastet avseende kontraktets maximala löptid:

Punkt 1.3.3 Kontraktets maximala löptid i förfrågningsunderlaget

Kontrakt med stöd av detta ramavtal, eller med stöd av leveransavtal som avropats enligt detta ramavtal, tecknas senast sista dag för ramavtalets giltighetstid. Kontrakt kan löpa som längst 48 månader efter att ramavtalets maximala löptid om fyra år har löpt ut. Kontraktstid börjar löpa den dag då kontraktet tecknades.

Punkt 4.3 i ramavtalsutkastet:

4.3 Varor och tjänster som omfattas av ramavtalet får tillhandahållas som längst 48 månader efter att ramavtalets maximala löptid om fyra år har löpt ut. Om det skulle medföra betydande olägenheter för den upphandlande myndigheten att byta leverantör får dock leverantören fortsätta att leverera varor

eller tjänster under ett enskilt kontrakt till dess att uppdraget under det enskilda kontraktet har slutförts. Ramavtalet utgör avtalsinnehåll till enskilt kontrakt under kontraktets löptid. Att ramavtalet upphört att gälla påverkar inte giltigheten av kontrakt som ingåtts under ramavtalets giltighetstid.

28 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-07 09:01

Till: Alla

Angående krav på hårdvara bärbara datorer

Det finns ingen bärbar dator i Apples sortiment som har inbyggt LAN kort. Detta löser Apple med externa adapters. Flera av Apples bärbara datorer köps idag av många skolor landet runt. Det vore olyckligt för alla parter om dessa inte skulle kunna ingå i en så bred upphandling som detta är. Kan undantag för kravet godkännas om man kan lösa problemet med små adapters

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-03 14:46

Till: Alla

Se punkterna 5.1.4.2, 5.1.5.2 respektive 6.1.4.2, 6.1.5.2 i förfrågningsunderlaget under krav på kommunikation

Bärbara datorer godkänns om de offereras inklusive adapter.

29 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-08 13:45

Till: Alla

5.1.9.2 b efterfrågar elektronisk produktkatalog. Vad avses en länk till en webshop, Excel-fil? Vänligen förtydliga.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-07 09:08

Till: Alla

Se punkt 5.1.9.2 i förfrågningsunderlaget

Anbudsgivaren ska bifoga en elektronisk produktkatalog, broschyr eller motsvarande för det tillbehörssortiment som omfattas av upphandlingen. Till produktkatalogen ska även bifogas en fullständig lista på gällande bruttopriser d.v.s. priser utan avdrag för rabatt, provision, försäljningskostnader och dylikt för produkterna i katalogen. Av listan ska framgå produktnamn och fabrikat samt länk till produkten på anbudsgivarens hemsida. Bruttoprисlistan som bifogas ska vara anbudsgivarens ordinarie priser.

Priserna ska omfatta ersättning för samtliga kostnader och utgifter för fullgörandet av i ramavtalet nämnda åtaganden. De prisuppgifter som begärts lämnas utan reservationer, ändringar eller tillägg. Anbudsgivaren är skyldig att leverera produkten till det pris och de villkor som offererats i upphandlingen.

En elektronisk produktkatalog kan exempelvis vara en Excel-fil.

30 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-10 10:23

Till: Alla

Vad är syftet med att ange pris för produkter om priset ändå får regleras utan begränsning vid förnyad konkurrensutsättning. Det finns inget som hindrar alla tillverkare att ange 1 öre för samtliga produkter?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-10 10:23

Till: Alla

Se punkt 2.8.4 Utvärdering i förfrågningsunderlaget. Priser ska lämnas för att anbuderna ska utvärderas enligt principen "ekonomiskt mest fördelaktiga anbud". Observera SKIs möjlighet att förkasta ett anbud om SKI finner att priset är onormalt lågt, enligt 12 kap. 3 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-10 10:23

Till: Alla

Se punkt 2.8.4 Utvärdering i förfrågningsunderlaget. Priser ska lämnas för att anbuderna ska utvärderas enligt principen "ekonomiskt mest fördelaktiga anbud". Observera SKIs möjlighet att förkasta ett anbud om SKI finner att priset är onormalt lågt, enligt 12 kap. 3 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling.

31 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-10 10:23**Till:** Alla

Med hänvisning till punkterna 6.1.1, 6.4.4 och Punkt 11 i Ramavtalet.

Det är ovanligt strikta villkor då det är obegränsat vite i punkt 6.1.1 och 50% vite i punkt 6.4.4 samt att vi ska stå både för direkt och indirekt skada. Då detta inte är nödvändigt i alla affärer och blir kostnadsdrivande och vi måste ta höjd för detta i avropssvaren. Vi rekommenderar er att förtydliga att kunden själv kan bestämma över detta vid avrop för att få så bra pris som möjligt.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-10 10:23**Till:** Alla

Enligt punkt 6.1.1 i ramavtalsutkastet ska leverantören till SKI betala vite med 20 000 kr per påbörjad dag, exklusive mervärdeskatt, som avtalsbrottet varar om leverantören inte lämnar meddelande enligt p.5.4.2.

Punkt 5.4.2 i ramavtalsutkastet:

Om leverantören någon gång under ramavtalets giltighetstid inte uppfyller ramavtalets krav på leverantören eller bryter mot krav som i tillämpliga författningar ställs för dess verksamhet, ska den meddela SKI detta inom en vecka efter det att den måste antas ha fått kännedom därom.

Se även punkt 6.4.4 i ramavtalsutkastet.

Vite enligt p .6.4.1-6.4.3 ska utgå under som längst 50 dagar. Den upphandlande myndigheten har rätt men är inte skyldig att utkräva vite eller annan påföljd enligt p. 6.4.

Vitena i punkt 6.1.1 respektive 6.4.4 är således inte obegränsade.

Observera även punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget.

Fastställda villkor i ramavtalet kan inte omförhandlas i den förnyade konkurrensutsättningen och inte heller kan krav som ställts i ramavtalet ändras eller bytas ut. Om det är nödvändigt får dock villkoren preciseras och vid behov kompletteras. Det är då fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter som behöver uppfyllas för att kunna fullgöra ett enskilt avropsavtal.

32 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-10 10:24**Till:** Alla**4.5.3 Leasing**

För att kunna klassificera finansiering som operationell leasing skall egendomen betraktas som tillgång i leasegivarens balansräkning. Detta kräver att leasegivaren äger utrustningen och att den ekonomiska innebörden av avtalet inte är att äganderätten ska övergå på leasetagaren. Ska det i er förfrågan tolkas att ni önskar förvärva utrustningen till ett fastställt restvärde? Om så är fallet skall leasingen betraktas som finansiell leasing.

Kan ni förtydliga er formulering i punkt 4.5.3 vad ni önskar skall gälla vid avtalstidens utgång alternativt formuleringen att finansierat avrop skall ske genom operationell leasing.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-10 10:24**Till:** Alla

Se punkt 4.5.3 i förfrågningsunderlaget. UM ska ha möjlighet att finansiera avrop av produkter och produktrelaterade tjänster genom operationell leasing.

Det som i punkten benämns "aktuellt restvärde" avser inte ett förutbestämt restvärde, utan det marknadsvärde produkten har på andrahandsmarknaden vid leasingperiodens utgång.

Rättelse punkt 4.5.3 i förfrågningsunderlaget: Kravet "anbudsgivaren ombeds nedan beskriva hur restvärdet beräknas med en beskrivning eller formel" stryks.

33 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-13 16:42**Till:** Alla

Då vi har fått många frågor som rör samma sak kopieras samtliga frågor in nedan och ett gemensamt svar lämnas för dessa frågor.

Av punkt 1.3.1 "Avrop med förnyad konkurrensutsättning" framgår inte om den förnyade konkurrensutsättningen görs på specifikation eller på en enskild produkt (typ Lätt bärbar från tillverkare X modell Y). Kan ni förtydliga vad som gäller vid förnyad konkurrensutsättning.

Ni försöker kombinera att upphandla en "produktkatalog" med ett avtal där alla villkor är fastställda samt förnyad konkurrensutsättning. Ni svarar motsägelsefullt i frågor och svar varför underlaget dessutom är tydligt vilket i sig riskerar att leda till en överprövning.

Vänligen förtydliga på vilket sätt den förnyade konkurrensutsättningen ska gå till avseende produkter så att alla ramavtalsleverantörer behandlas på ett likvärdigt sätt och att konkurrens uppnås.

15 leverantörer ska svara med 10 produkter under respektive underkategori. Till exempel; Underkategori surfplattor, 15 leverantörer ska svara med 5st Tablets med minst 2 olika operativsystem mot samma kravspecifikation. En kommun önskar göra en FKU på tex en surfplatta med iOS operativ och 128GB lagring. Några leverantörer har svarat med en 32GB iOS platta och resterande produkter med Windows. Övriga leverantörer har svarat med tex Android och Windows, någon med Android och iOS.

En förnyad konkurrensutsättning behöver skickas ut till ALLA ramavtalsleverantörer och alla behöver ha likvärdiga möjligheter att lämna anbud. Det är INTE tillåtet att UM ställer nya krav i FKUn så att vissa ramavtalsleverantörer därmed ej har möjlighet att lämna anbud. Är ovan avrop i en FKU ens möjlig enligt er då leverantör ej får möta UMs behov och svara med en produkt som motsvarar UMs behov på produkt? Kan UM som önskar en högre kravspecifikation och prestanda ej nyttja SKLs ramavtal för avrop?

Är SKL medveten om att samtliga ändringar av en IT-produkts konfiguration innebär en ny produkt?

Vilken relevans har leverantörens "produktkatalog" då UM ej får göra en FKU på en enskild produkt från 1 leverantörs sortiment? Vilken relevans har det att svara med flera olika märken och modeller mot samma kravspecifikation i ett spår då UM ej får kravställa på enskilt varumärke i en FKU?

En UM får inte ställa HÖGRE krav i den förnyade konkurrensutsättningen än de krav som finns i ramavtalet då leverantör ej får byta produkter, hur är detta tänkt ska fungera i praktiken för att inte riskera att UM av misstag gör en otillåten direktupphandling?

Enligt, bland annat, likabehandlingsprincipen i LOU får inte en UM kravställa i en FKU på varumärke, artikel, modell osv. Det borde således vara mer än tillräckligt att anbudsgivare lämnar anbud på en modell för att i den förnyade konkurrensutsättningen kunna svara med samma eller annan modell för att möta UMs behov på prestanda. Vi antar att SKL är medvetna om att en FKU ej får göras på enskilda modeller eller varumärkes hänvisningar?

Vi ser därför inte hur de olika modellerna med olika märken mot samma kravspecifikation fyller någon funktion i praktiken, kan ni förtydliga?

På vilket sätt spelar alla olika offererade produkter någon relevans när UM ej får kravställa på enskilda produkter utan enbart kan göra avrop enligt den specifikation ni angett i ramavtalet?

Ni anger att UM får precisera enskilda behov i sina avrop och i frågor och svar har ni tex svarat att UM ska kunna precisera sitt behov av operativsystem i FKU. De ska kunna precisera sitt behov av pedagogiska tjänster osv. På vilket sätt är detta tillåtet då ni anger att villkor som ska ingå i ramavtalet ej får omförhandlas, ändras eller bytas ut i den FKU UM gör?

Vänligen förtydliga vilka delar som får preciseras och på vilket sätt då detta är ett krav att det tydligt ska framgå i ramavtalsvillkoren för att det ej ska råda tvivel i en FKU eller att UM riskerar hamna i en situation där avropet tolkas som en otillåten direktupphandling. Då samtliga varor, tjänster och produkter i stor utsträckning är låsta enligt ramavtalsvillkoren önskar vi få svar på vad som kan förnyas i konkurrensutsättningen förutom priser?

I fråga nr 5 har fråga ställts om skrivningen i punkt 1.3.1, "Villkoren får preciseras och vid behov kompletteras". Vad anser Kommentus som en ok komplettering? Vi vill att ni förtydligar detta redan i anbudsprocessen. Som svar på detta säger SKL att "Denna fråga har inte ett generellt svar och måste bedömas i varje enskilt fall/vid varje enskilt avrop."

Då vi anar att formulering i punkt 1.3.1 kan vara kostnadsdrivande, önskar vi för full transparens en närmare beskrivning och/eller exemplifiering av vad en precisering och komplettering kan avse redan under upphandlingsfasen.

Följdfråga angående svar på fråga 19:

Enligt detta svar är UM förhindrad att ställa andra krav på produkterna än det som omfattas av ramavtalet. Förutsättningarna för kommande avrop är helt avgörande för anbudsgivarnas val av produkter att offerera samt prissättning av dessa produkter.

Vår tolkning av ert svar är att UM inte får ställa några andra krav än vad som framgått i ramavtalsupphandlingen. Exempel: Enligt punkt 5.1.4.2 bärbar dator är minimikravet på internminne 8GB. Detta innebär att kunden i så fall inte kan ställa krav på 16 GB internminne istället. Minimikravet på processor är minst tvåkärnig och minst 2,0 GHz klockfrekvens. Detta innebär att kunden i så fall inte kan ställa krav på en mer kraftfull processor än så. Vänligen bekräfta att denna tolkning stämmer.

Om våra exempel ovan inte stämmer innebär det att en leverantör som offererat 8 GB inte kommer att kunna lämna avropssvar om kunden kräver 16 GB. Detta skulle i sin tur kunna innebära att kunden har möjlighet att styra över vilka ramavtalsleverantörer som har möjlighet att lämna avropssvar och leverantörerna i och med det behandlas olika.

Vänligen förtydliga.

Denna frågan gäller hur en FKU kan se ut. Utifrån förfrågningsunderlaget finns det risk att FKU kommer strida mot LOU. Jag ger exempel:

Antag att samtliga 15 potentiella ramavtalsleverantörer offererar modeller i enlighet med förfrågningsunderlaget. Några av leverantörerna erbjuder "överspecade" modeller med tex 16 GB istället för efterfrågade 8 GB.

Vid en FKU har en UM behov av 16GB i sina klienter och krävställer att efterfrågad modell skall ha minst 16GB. Då kommer det finnas leverantörer som utesluts från att lämna anbud. Dessutom går det att räkna ut på förhand vilka leverantörer som inte kommer kunna lämna anbud. Detta strider väl ändå mot likabehandlingsprincipen? Vill ni redogöra för hur ni tänkt här?

Publikt svar

Datum: 2017-02-13 16:30

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget.

Avrop sker genom avropsförfarandet förnyad konkurrensutsättning i enlighet med 5 kap. 7 § LOU. Förfarandet innebär att UM skickar ut en skriftlig avropsförfrågan till samtliga leverantörer som har ramavtal inom aktuellt anbudsområde för att på nytt lämna avropssvar i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Detta görs för att avgöra vilken ramavtalsleverantör som kan erbjuda de för UM bästa produkterna och tjänsterna utifrån de villkor som angetts i avropsförfrågan.

Fastställda villkor i ramavtalet kan inte omförhandlas i den förnyade konkurrensutsättningen och inte heller kan krav som ställts i ramavtalet ändras eller bytas ut. Om det är nödvändigt får dock villkoren preciseras och vid behov kompletteras. Det är då fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter som behöver uppfyllas för att kunna fullgöra ett enskilt avropsavtal.

Ingenstans i förfrågningsunderlaget framgår det att en upphandlande myndighet vid den förnyade konkurrensutsättningen har möjlighet att ställa krav på viss tillverkare, visst operativsystem eller visst varumärke. SKI är medvetna om att detta inte är tillåtet enligt upphandlingslagstiftningen och har därför inte heller i ramavtalsupphandlingen ställt krav på varken operativsystem, tillverkare eller varumärken. För att förtydliga det svar som lämnats i fråga 12 kan en upphandlande myndighet vid avrop precisera sitt behov av produkter inklusive eller exklusive ett operativsystem, men UM kan inte precisera vilken typ av operativsystem man har behov av.

Om det är nödvändigt får, vid den förnyade konkurrensutsättningen, villkoren preciseras och vid behov kompletteras. Det är då fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter som behöver uppfyllas för att kunna fullgöra ett enskilt avropsavtal. Detta innebär att en UM vid ett avrop kan precisera sitt behov utifrån exempelvis prestandakrav, under förutsättning att produkter som uppfyller dessa krav omfattas av ramavtalet.

Se punkt 1.1.2 i förfrågningsunderlaget:

"Upphandlingen syftar till att säkerställa avropsberättigade UMs behov av uppdaterade tekniska lösningar av datorer och surfplattor avsedda för offentlig sektor och pedagogisk verksamhet."

Detta är den bakomliggande anledningen till kraven i punkt 1.1.4 samt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

1.1.4

"En anbudsgivare ska offerera de produkter som anbudsgivaren normalt säljer mest av till offentlig sektor (här avses framförallt kommuner, landsting och deras respektive bolag)."

2.9.1

"Det är fritt för leverantören att välja vilka produkter som offereras i ramavtalsupphandlingen, men dessa ska spegla offentlig sektors verkliga behov och uppfylla minimikraven enligt kravspecifikationen för respektive produktkategori och delområde."

Se även avsnitt 4.3 i förfrågningsunderlaget avseende sortimentsuppdatering.

I den förnyade konkurrensutsättningen ska, som framgår av punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget, samtliga ramavtalsleverantörer få del av en avropsförfrågan från ramavtalet. En ramavtalsleverantör har alltid möjlighet att besvara en avropsförfrågan. Det följer dock av ett ramavtals inneboende natur att inga volymer kan garanteras och att i ett ramavtal där avrop ska ske med förnyad konkurrensutsättning är inte alla villkor fastställda (jämför 5 kap. 7 § LOU). Det finns inte heller något krav i förfrågningsunderlaget på att en ramavtalsleverantör måste kunna besvara varje enskilt avrop.

Som tidigare besvarats i fråga 5 kan SKI inte lämna ett generellt svar avseende vad som är tillåtet att precisera vid en förnyad konkurrensutsättning. Se även punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget: I avropsstödet kommer att finnas mer information om hur UM genomför den förnyade konkurrensutsättningen för det specifika ramavtalet.

För mer information om förnyad konkurrensutsättning hänvisar SKI till domstolspraxis och exempelvis Upphandlingsmyndighetens hemsida:

<http://www.upphandlingsmyndigheten.se/arkiv-publikationer-upphandlingsstodet-kammarkollegiet/ramavtal-och-avrop/>.

34 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-15 15:24**Till:** Alla

Med tanke på det senarelagda inlämningsdatumet för anbudet till 14 mars, kommer även "2.6.2 Anbudsgivares rätt att begära sekretess och SKIs rätt att lämna ut anbudshandlingar" att korrigeras avseende datum eller står de angivna "tidigast 2017-02-28 och senast 2017-03-06" fast ändå? Vilka nya datum gäller om det ska ändras?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-15 15:24**Till:** Alla

Datumet för att lämna in sekretessanbud enligt punkt 2.6.2 i förfrågningsunderlaget ändras till "tidigast 2017-03-14 och senast 2017-03-20" för att motsvara den förlänga anbudsperioden.

35 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-15 15:26**Till:** Alla

Gällande:

2.6.2 Anbudsgivares rätt att begära sekretess och SKIs rätt att lämna ut anbudshandlingar
Ni skriver att vi skall skicka in sekretessanbud för de delar vi vill sekretessbelägga.

I Tendsign går det enbart att få ut det kompletta anbudet med de texter ect som vi har lagt in när det väl är inlämnat, hur skall vi som anbudsgivare hantera t.ex punkt 3.3.2.1 som gäller för referenser?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-15 15:26**Till:** Alla

Sekretessanbud tas fram efter sista dag för att lämna anbud har passerat. (se svar på fråga 34).
Enligt punkt 3.3.2.1 lämnas referensuppdrag i fritextrutorna i TendSign.

Se punkt 2.6.3 om hur sekretessanbud tas fram.

Leverantören bedömer vilka uppgifter som innehåller affärshemligheter och därför bör maskeras. Det är

dock ett krav att anbudshandlingarna i sekretessanbudet, med undantag för maskeringarna, är identiska med originalanbudshandlingarna i upphandlingen.

Valet av metod för maskering sker på leverantörens egen risk. SKI rekommenderar dock att anbudsgivaren skriver ut de anbudshandlingar, inklusive bilagor, som innehåller uppgifter som anbudsgivaren vill sekretessbelägga och att dessa maskeras manuellt, t.ex. med svart heltäckande penna. SKIs rekommendation om manuell maskering baseras på att det finns risk för att maskeringar som görs i datorprogram kan låsas upp. Anbudet skannas därefter in och bifogas i PDF-format i Tendsign. Filnamnet ska – för att underlätta hanteringen av många anbudshandlingar – inledningsvis innehålla ordet SEKRETESS.

Korta instruktioner om hur sekretessanbud utformas

1. Skriv ut ert anbud, inklusive bilagor
2. Markera med svart heltäckande penna de uppgifter som innehåller affärshemligheter
3. Scanna in handlingarna och gör till en PDF.
4. Ange ordet "SEKRETESS" inledningsvis i filnamnet
5. Logga in på den aktuella upphandlingen i Tendsign
6. Ladda upp handlingarna

36 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-16 08:58**Till:** Alla

Kommentus anger under punkten 2.9.1 att påslag ska anges per tillverkare i anbudsformulären. Vi önskar ett förtydligande från Kommentus vad som gäller angivet påslag vid en förnyad konkurrensutsättning? Är detta påslag i procent fast eller kan det justeras både uppåt och neråt vid den förnyade konkurrensutsättningen?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-16 08:58**Till:** Alla

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

Priser i ramavtalsupphandlingen

I ramavtalsupphandlingen ska anbudsgivaren i anbudsformulären för respektive delområde (se bilaga 04a och 04b) ange inköpspriser, påslag i procent samt leasingkostnader för respektive offererad produkt.

Inköpspriset ska spegla anbudsgivarens inköpspris för produkten vid sista datum för anbudslämning och ska vara högre än noll kronor. Samtliga kostnader som tillkommer för en anbudsgivare i form av distributörers påslag, frakter, lagerhållning, anbudsgivarens egna marginal, etc, d.v.s. kostnader som inte ingår i produktens inköpspris, ska ingå i det offererade påslaget som enligt underlaget ska anges

i procent. Påslaget ska vara högre än noll procent och anges per tillverkare i anbudsformulären under fliken Tillverkare och påslag.

Anbudsgivaren ska på SKIs begäran inkomma med verifikat, bevis utfärdat av tillverkaren eller annan bevisning där angivet inköpspris för produkten verifieras.

Priserna för hårdvara lämnas i avsnitt 5.1.8 för delområde 1 respektive 6.1.9 för delområde 2 i förfrågningsunderlaget.

Priser i den förnyade konkurrensutsättningen

Anbudsgivaren är inte bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköpspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen. Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter).

Påslaget är inte fast vid den förnyade konkurrensutsättningen, men ska vara högre än noll procent.

37 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 08:59

Till: Alla

Är det rätt uppfattat att fliken "tillverkare och påslag" är fasta under hela avtalsperioden?

Om svaret på ovan är ja är det både ett oskäligt och oproportionerligt krav att ställa. Det ska ingå, enligt förfrågningsunderlaget, en uppsjö av tjänster, logistik, lagerhållning mm. Dessa fasta kostnader står inte på något sätt i procentuell relation till inköpspriset. Inte heller finns det någon logik i att en tillverkare/anbudsgivare har samma påslag oberoende av produkt utan påslaget borde om något ställas till en produktkategori. Det handlar ju inte om vilket märke en viss typ av produkt har utan vilken typ av produkt som offereras. Är det rätt att påslag per tillverkare ska gälla hela avtalsperioden och att det ej få ändras oavsett produktkategori?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 08:59

Till: Alla

Se svaret på fråga 36.

38 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 09:00

Till: Alla

Påslaget på en produkt påverkas självfallet även av omfattning av avropad volym då påslaget enligt er modell ska inkludera tjänster och logistik. Får påslaget ändras vid en förnyad konkurrensutsättning?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 09:00

Till: Alla

Se svaret på fråga 36.

39 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 09:01

Till: Alla

SKL skriver i 2.9.1 Priser – Hårdvara att anbudsgivaren inte är bunden vid sina priser vid en förnyad konkurrensutsättning. Samtidigt står det i Ramavtalsutkastet 5.5.1 att "Om anbuds villkor, till nackdel för den upphandlande myndigheten, avviker från motsvarande villkor enligt leverantörens anbud i ramavtalsupphandlingen, ska anbudet i stället för sådana villkor anses innefatta motsvarande villkor i leverantörens anbud i ramavtalsupphandlingen"

Vi anser att dessa två meningar är motsägelsefulla. Kan ni förtydliga om priserna behöver hållas vid FKU (alltså att angivet pris är takpris i 4 år) eller om priset för en angiven modell verkligen kan förändras vid en FKU.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 09:01

Till: Alla

Se punkt 2.9.1 Priser – Hårdvara

Priser i den förnyade konkurrensutsättningen

Anbudsgivaren är inte bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköpspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen. Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av

ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter).

Punkt 5.5.1 i ramavtalsutkastet

När en upphandlande myndighet genomför en förnyad konkurrensutsättning ska leverantören lämna anbud enligt den upphandlande myndighetens begäran. Villkoren vid den förnyade konkurrensutsättningen får kompletteras, eller förtydligas med de villkor som framgår av förfrågningsunderlaget eller detta ramavtal. Om anbuds villkor, till nackdel för den upphandlande myndigheten, avviker från motsvarande villkor enligt leverantörens anbud i ramavtalsupphandlingen, ska anbudet i stället för sådana villkor anses innefatta motsvarande villkor i leverantörens anbud i ramavtalsupphandlingen.

Eftersom priser särskilt reglerats i förfrågningsunderlaget är det andra villkor i anbudet än priser som avses i punkt 5.5.1 i ramavtalsutkastet.

40 Publik fråga

Datum: 2017-02-16 09:04

Från:

Till: Alla

Punkt 3.4 Underleverantörer:

Vi tolkar denna som att tillverkare och distributörer som levererar utrustning till oss och - i vissa fall konfigurerings tjänster - inte definieras som underleverantör.

Är det korrekt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2017-02-16 09:04

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 3.4 i förfrågningsunderlaget.

Med underleverantörer avses sådan leverantör som träder i ramavtalsleverantörens ställe för att utföra hela eller delar av uppdraget/leveransen men inte sådana leverantörer som levererar diverse varor och tjänster till ramavtalsleverantören.

Publikt svar

Datum: 2017-02-16 09:04

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 3.4 i förfrågningsunderlaget.

Med underleverantörer avses sådan leverantör som träder i ramavtalsleverantörens ställe för att utföra hela eller delar av uppdraget/leveransen men inte sådana leverantörer som levererar diverse varor och tjänster till ramavtalsleverantören.

41 Publik fråga

Datum: 2017-02-16 09:22

Från:

Till: Alla

I "3.3.3.1 Tillgång till andra företags kapacitet" anges att intyg ska bifogas för att styrka samarbete, om sådant samarbete åberopas. I "3.4 Underleverantörer" kan SKI på begäran efterfråga intyg på samarbete. Vi tolkar dessa punkter som motstridiga avseende kravet på intyg i anbudet.

Vi ber er förtydliga skillnaden mellan dessa punkter. I det fall punkterna i sig avser samma form av intyg, ska vi i så fall bifoga intyget redan i anbudet eller kommer intyget istället begäras in av SKI vid behov?

Publikt svar

Datum: 2017-02-16 09:22

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt. 3.3.3.1 Tillgång till andra företags kapacitet

Av 11 kap. 12 § LOU framgår att en leverantör kan åberopa andra företags ekonomiska, tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Med annat företag avses fysiska och/eller juridiska personer till exempel dotterbolag eller systerbolag inom en koncern eller en samarbetspartner. Anbudsgivare som vill utnyttja denna rättighet ska redovisa vilken funktion som detta företag ska fylla, företagets namn och organisationsnummer.

Anbudsgivaren ska genom att tillhandahålla ett åtagande från företaget i fråga eller på annat sätt visa att anbudsgivaren kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet fullgörs. Detta kan göras genom att bifoga bevis på åtagande från företaget till anbudet.

SKI kommer att kontrollera att detta företag/denna samarbetspartner uppfyller ställda krav avseende registrerings- skatte- och avgiftsskyldigheter. Anbudsgivaren ska vid anmodan från SKI inkomma med bevisning avseende dessa krav.

Se punkt 3.4 i förfrågningsunderlaget.

Med underleverantörer avses sådan leverantör som träder i ramavtalsleverantörens ställe för att utföra hela eller delar av uppdraget/leveransen men inte sådana leverantörer som levererar diverse varor och tjänster till ramavtalsleverantören.

3.4.2 Underleverantörer och samarbetsavtal

På begäran av SKI ska en anbudsgivare, som åberopar underleverantör för utförande av uppdraget, genom intyg eller avtal kunna påvisa ett samarbetsförhållande med underleverantören som gäller under hela ramavtalsperioden inklusive eventuella förlängningsperioder. Om anbudsgivaren inte kan påvisa ett samarbetsförhållande med underleverantör utesluts underleverantören från anbudsgivarens anbud. Prövning av anbudet kommer då att ske utan tillgång till underleverantörens kapacitet.

Skillnaden ligger i att i punkten 3.3.3.1 åberopas ett annat företag för att uppfylla kraven på ekonomisk, teknisk och yrkesmässig kapacitet. En underleverantör enligt 3.4.2 är en leverantör vars kapacitet inte åberopas för att uppfylla kvalificeringskraven, men används för att utföra uppdraget. Behöver företaget åberopas för att uppfylla kvalificeringskraven ska intyg skickas in med anbudet. En anbudsgivare, som åberopar underleverantör för utförande av uppdraget enligt 3.4, ska genom intyg eller avtal kunna påvisa ett samarbetsförhållande med underleverantören på SKIs begäran.

42 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 09:23

Till: Alla

3.3.3 Tillgång till andra företags kapacitet samt 3.4 Underleverantörer. Hur definierar ni skillnaden enligt dessa två punkter? Eller kan/ska man formellt i förekommande fall ange samma under båda rubrikerna. Ber om ett klarläggande vad som avses med respektive punkt.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 09:23

Till: Alla

Se svaret på fråga 41.

43 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 13:31

Till: Alla

Med hänvisning till punkt 6.7.2 punkt (a) i Avtalsutkastet där ni skriver:

En upphandlande myndighet äger vidare rätt (men är inte skyldig) att med omedelbar verkan, helt eller delvis, häva kontrakt om

a) om ett avtalsbrott enligt p.5.2 eller i övrigt innebär överträdelse av grundläggande mänskliga fri- och rättigheter;

Vi önskar att ni förtydligar vilken process ni ska följa för att ge leverantören och berörda underleverantörer en möjlighet att implementera åtgärdsplaner, innan avtal hävs.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 13:31

Till: Alla

Se punkt 6.7.2 i ramavtalsutkastet.

6.7.2 En upphandlande myndighet äger vidare rätt (men är inte skyldig) att med omedelbar verkan, helt eller delvis, häva kontrakt om

a) om ett avtalsbrott enligt p.5.2 eller i övrigt innebär överträdelse av grundläggande mänskliga fri- och rättigheter;

b) det framkommer att leverantören inte uppfyllde samtliga krav när anbud lämnades i den upphandling som föregick ingåendet av detta ramavtal eller i anbud inför enskilt kontrakt;

c) det framkommer att leverantören lämnade oriktiga uppgifter i anbud som var av betydelse för tilldelning av ramavtalet eller enskilt kontrakt;

d) leverantören bryter mot ramavtalet eller kontrakt och avtalsbrottet inte kan avhjälpas;

e) leverantören bryter mot kontrakt vid upprepade tillfällen; eller

f) leverantören i något annat hänseende bryter mot kontrakt eller del därav i väsentlig mån eller vid upprepade tillfällen.

Det framgår av formuleringen att punkten 6.7.2 i ramavtalsutkastet avser kontraktsbrott av mer allvarlig karaktär och att en upphandlande myndighet därför har rätt (men är inte skyldig) att med omedelbar verkan, helt eller delvis, häva kontrakt. SKI kan inte besvara frågan om hur en upphandlande myndighet i varje fall kommer att hantera eventuella åtgärdsplaner.

44 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 13:32

Till: Alla

Enligt era krav och svar på fråga 19: Har vi uppfattat det korrekt att avropande part enbart, avseende produkt, får göra en FKU med exakt samma kravspecifikation som återfinns i ramavtalet så att alla

leverantörer har samma möjlighet att lämna avropssvar?

Publikt svar

Datum: 2017-02-16 13:32

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget.

Avrop sker genom avropsförfarandet förnyad konkurrensutsättning i enlighet med 5 kap. 7 § LOU. Förfarandet innebär att UM skickar ut en skriftlig avropsförfrågan till samtliga leverantörer som har ramavtal inom aktuellt anbudsområde för att på nytt lämna avropssvar i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Detta görs för att avgöra vilken ramavtalsleverantör som kan erbjuda de för UM bästa produkterna och tjänsterna utifrån de villkor som angetts i avropsförfrågan.

Fastställda villkor i ramavtalet kan inte omförhandlas i den förnyade konkurrensutsättningen och inte heller kan krav som ställts i ramavtalet ändras eller bytas ut. Om det är nödvändigt får dock villkoren preciseras och vid behov kompletteras. Det är då fråga om att komplettera eller förfina villkoren i ramavtalet för att fånga upp särskilda omständigheter som behöver uppfyllas för att kunna fullgöra ett enskilt avropsavtal.

Se även svaret på fråga 33.

I den förnyade konkurrensutsättningen ska, som framgår av punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget, samtliga ramavtalsleverantörer få del av en avropsförfrågan från ramavtalet. En ramavtalsleverantör har alltid möjlighet att besvara en avropsförfrågan. Det följer dock av ett ramavtalsinnehållande natur att inga volymer kan garanteras och att i ett ramavtal där avrop ska ske med förnyad konkurrensutsättning är inte alla villkor fastställda (jämför 5 kap. 7 § LOU). Det finns inte heller något krav i förfrågningsunderlaget på att en ramavtalsleverantör måste kunna besvara varje enskilt avrop.

45 Publik fråga

Datum: 2017-02-16 13:33

Från:

Till: Alla

I förfrågningsunderlaget för både elevdatorer och arbetsplatser skriver ni på flertalet ställen att anbudsgivaren "får offerera produkter med högre prestanda" än den specifikation som finns i underlaget. Vänligen förklara tanken kring detta då avropande myndighet på inget sätt i den förnyade konkurrensutsättningen kan ställa HÖGRE krav i konkurrensutsättningen?

Publikt svar

Datum: 2017-02-16 13:33

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Bakgrunden till kravet är att utbudet på ramavtalet ska omfatta ett brett sortiment.

46 Publik fråga

Datum: 2017-02-16 13:36

Från: Anna Larsson/SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Bortse från svaret på fråga 45.

Frågan besvaras på nytt:

I förfrågningsunderlaget för både elevdatorer och arbetsplatser skriver ni på flertalet ställen att anbudsgivaren "får offerera produkter med högre prestanda" än den specifikation som finns i underlaget. Vänligen förklara tanken kring detta då avropande myndighet på inget sätt i den förnyade konkurrensutsättningen kan ställa HÖGRE krav i konkurrensutsättningen?

Publikt svar

Datum: 2017-02-16 13:36

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 4.1.1 i förfrågningsunderlaget.

4.1.1 Allmän information

Innehållet i kravspecifikationerna för hårdvaran är lägsta möjliga krav (minimikrav) för de produkter som

offereras. Samtliga minimikrav i kravspecifikationen för hårdvaran är obligatoriska att uppfylla, men anbudsgivarna har även möjlighet att "överuppfylla" kraven på hårdvaran, d.v.s. genom att offerera produkter som t.ex. har högre prestanda, större lagringsutrymme eller fler för UM fördelaktiga funktioner än vad som angetts som minimikrav i kravspecifikationen.

Samtliga ingående komponenter i produkterna ska vara fullt kompatibla med varandra och utgöra en fungerande helhet.

Se även punkterna 1.1.4 och 2.9.1.

1.1.4

"En anbudsgivare ska offerera de produkter som anbudsgivaren normalt säljer mest av till offentlig

sektor (här avses framförallt kommuner, landsting och deras respektive bolag)."

2.9.1

"Det är fritt för leverantören att välja vilka produkter som offereras i ramavtalsupphandlingen, men dessa ska spegla offentlig sektors verkliga behov och uppfylla minimikraven enligt kravspecifikationen för respektive produktkategori och delområde."

"Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter)."

En anbudsgivare får enligt kravet i 4.1.1 i ramavtalsupphandlingen offerera produkter som "överuppfyller" minimikraven på hårdvara i förfrågningsunderlaget. En ramavtalsleverantör får dock inte vid den förnyade konkurrensutsättningen offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet.

Se punkt 1.3.1:

"Förfarandet innebär att UM skickar ut en skriftlig avropsförfrågan till samtliga leverantörer som har ramavtal inom aktuellt anbudsområde för att på nytt lämna avropssvar i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Detta görs för att avgöra vilken ramavtalsleverantör som kan erbjuda de för UM bästa produkterna och tjänsterna utifrån de villkor som angetts i avropsförfrågan."

Ramavtalsleverantören ska vid avropet offerera produkter inom ramen för ramavtalet, som uppfyller den upphandlande myndighetens krav i avropsförfrågan. Observera skillnaden mellan kraven på anbudsgivarens anbud i ramavtalsupphandlingen och kraven på ramavtalsleverantörens avropssvar i den förnyade konkurrensutsättningen.

47 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 13:40

Till: Alla

Enligt 5.1.1.1 Anbudsgivaren ska offerera produkter från minst tre olika tillverkare i varje produktkategori. För T.ex. 5.1.7 Bildskärmar kan kravet kollidera/begränsa map tekniska krav.

Det finns krav på att kunna leverera minst tre tillverkare. Om en UM har krav på en viss tillverkare av efterfrågade datorer samt endera samma tillverkare av t.ex. skärmar mindre än 21" (Pkt 6.1 och 6.2 i Excel-matrisen) alt krav på annan tillverkare, kan UM styra sin förnyade konkurrensutsättning till de som har just den mix av produkter som dess tillverkar standard man redan har. Med tanke på att det finns fler än tre datortillverkare med egna skärmar samt ett antal tillverkare av bildskärmar går ekvationen inte ihop såsom beskrivits. Detta eftersom man som anbudsgivare inte får gå utanför de produkter som angivits vid avlämnande av svar.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-16 13:40

Till: Alla

Se svaret på fråga 33. En UM får inte vid den förnyade konkurrensutsättningen lov att ställa krav på viss tillverkare eller visst varumärke vid avrop.

Se exempelvis Konkurrensverkets hemsida avseende krav på varumärken.

"Om en myndighet till exempel har behov av en dator ska den i sin tekniska specifikation ställa de krav på datorn som den anser är relevanta för att deras behov ska kunna tillgodoses. Genom att utgå från obligatoriska funktions- och prestandakrav kan myndigheten säkerställa detta.

Exempel på krav som kan ställas är; kapacitet på processorer, kapacitet på hårddisk, storlek på internminne/lagringsmöjlighet, skärmstorlek, batteritid m.m. Det är möjligt att det finns flera datorer, från olika tillverkare, som kan tillgodose myndighetens behov och därmed flera leverantörer som vill lämna anbud eller avropssvar."

Upphandlingsmyndigheten arbetar för närvarande med en vägledning avseende just funktionskrav som kan vara till hjälp för UM vid avrop.

<http://www.konkurrensverket.se/nyhetsbrevsartiklar/forbjudet-hanvisa-till-varumarken/>

48 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-16 13:41

Till: Alla

SKL hänvisar till avropsstödet: "I avropsstödet kommer att finnas mer information om hur UM genomför den förnyade konkurrensutsättningen för det specifika ramavtalet."

Vad vi kan se har inte denna information ännu publicerats. Vänligen delge information i avropsstöd så alla anbudsgivare kan ta del av informationen innan ramavtalsupphandlingen lämnas in.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-16 13:41**Till:** Alla

Avropsstödet är en information till avropsberättigade myndigheter som SKI tar fram i samtliga upphandlingar. Avropsstödet baseras på det slutliga ramavtalet och upphandlingen i sin helhet. Avropsstödet utgör dock ett levande dokument och uppdateras löpande under avtalsperioden. Avropsstödet för Arbetsplatser och elevdatorer 2015 är ännu inte framtaget och publiceras i samband med avtalstecknande.

49 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-16 13:45**Till:** Alla

I förfrågningsunderlaget under Övergripande krav för både elevdatorer och arbetsplatser kravställer ni att anbudsgivaren ska offerera produkter från minst 3 tillverkare per produkt men i avropet till konkurrensutsättningen får inte kommunen efterfråga en viss angiven tillverkare. Hur motiverar ni kravet på att 3 tillverkare ska offereras när det inte går avropa på en viss angiven tillverkare? Kan ni stryka kravet?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-16 13:37**Till:** Alla

Bakgrunden till kravet är att utbudet på ramavtalet ska omfatta ett brett sortiment. Kravet kvarstår.

50 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-23 09:28**Till:** Alla

I punkt 11.1 i ramavtalsutkastet anges att:

"Leverantören ansvarar för samtliga skador som leverantören, eller annan för vilken leverantören ansvarar, orsakar genom fel eller försummelse. Om upphandlande myndigheten gentemot tredje man görs ansvarig för inträffad skada, ska leverantören hålla upphandlande myndigheten skadeslös. Leverantören ska även ersätta SKI och den upphandlande myndigheten för samtliga de kostnader eller förluster som SKI eller den upphandlande myndigheten åsamkas som en följd av att leverantören bryter mot förpliktelse enligt detta ramavtal. Om leverantören enligt lag eller rättspraxis har ett längre gående ansvar för en uppkommen skada, ansvarar leverantören oavsett föregående stycke för den uppkomna skadan."

Detta innebär att leverantören kan riskera ett obegränsat skadestånd där leverantörens ansvar – till skillnad från samtliga större upphandlingar som vi granskat den senaste tiden – inte är begränsat till ansvar för direkt skada. Istället ska vi även ta ansvar för indirekt skada, där det samtidigt saknas en beloppsbegränsning för totalt skadeståndsansvar, något som funnits i liknande upphandlingar (vanligtvis mellan 20%-100% av fakturerat för produkter och/eller tjänster senaste tolv månadersperioden). Vi anser att paragraf 11.1 är oproportionerlig och att kravet ska begränsas till "direkt skada" så att den nya formuleringen blir: "11.1 Leverantören ansvarar för samtliga direkta skador som leverantören, eller annan för vilken leverantören ansvarar, orsakar genom fel eller försummelse. [...]".

Hur ställer ni er till det?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-23 09:28**Till:** Alla

Leverantören är inte obegränsat skadeståndsansvarig. Skadebegränsningen framgår av punkt 11.2 i ramavtalsutkastet.

11.2 Leverantörens ansvar för person- eller sakskada begränsas till 10 Mkr per skadetillfälle och 20 Mkr per år. Leverantörens ansvar för ideell skada eller ren förmögenhetsskada enligt personuppgiftslagen (1998:204), annan svensk lag med tillhörande följdförfattningar inom dataregister- och dataskyddsområdet eller EU-lagstiftning, begränsas till 10 Mkr per skadetillfälle och år. Leverantörens ansvar för annan ren förmögenhetsskada än enligt ovan begränsas till 5 Mkr per skadetillfälle och år. Ovan angivna begränsningar gäller inte om leverantören har orsakat skadan genom grov vårdslöshet eller uppsåt.

51 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-23 09:29**Till:** Alla

I fråga nr 8 avseende punkt 6.2.7.2, fråga nr 9 avseende punkt 6.2.7.3, samt fråga nr 10 avseende 6.2.7.5 har efterfrågats vilken kompetens och erfarenhet krävs för genomförandet, dvs vad som krävs för att uppfylla ställt krav.

För full transparens önskar vi en närmare beskrivning och kvantifiering av SKLs svar där begreppet "relevant

kompetens och erfarenhet" används. Detta kan annars utgöra en risk för alternativa tolkningar kring nivå för kravuppfyllnaden.

Publikt svar

Datum: 2017-02-23 09:29

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Vilken kompetens och erfarenhet som krävs för genomförandet blir beroende av den upphandlande myndighetens precisering av sitt behov vid den förnyade konkurrensutsättningen.

Observera kravet i punkt 6.2.7.1 att varje offererad pedagogisk tjänst ska beröra minst två eller flera av nedanstående ämnen.

Den personliga förtrogenheten med datorns mjukvara

Datorns som redskap i undervisning och lärande

Digitala resurser och digital kompetens

Att använda digitala verktyg integrerat i vardagen

Från ordbehandlare till verktyg

Källkritik

Netikett och näthat

Programmering

Office 365, som verktyg för formativ bedömning

Med bloggen som verktyg för formativ bedömning

Flippad undervisning

Sociala medier i skolan

Se respektive punkt 6.2.7.2, 6.2.7.3 och 6.2.7.5 för kraven på de pedagogiska tjänsternas innehåll i övrigt.

52 Publik fråga

Datum: 2017-02-23 09:30

Från:

Till: Alla

I fråga nr 8 punkt 2, frågas "På vilket sätt (enligt vilken metodik) ska det stämmas av vilket som är rätt nivå för utbildningsinsatsen?" och som svar på detta säger SKL att "Anbudsgivaren ska i samråd med avropande myndighet stämma av rätt nivå."

Då denna formulering kan vara kostnadsdrivande, önskar vi för full transparens en närmare beskrivning och/eller exemplifiering av "vilket som är rätt nivå för utbildningsinsatsen" redan under upphandlingsfasen.

Publikt svar

Datum: 2017-02-23 09:30

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Med formuleringen "Anbudsgivaren ska i samråd med avropande myndighet stämma av rätt nivå" innebär att UM vid den förnyade konkurrensutsättningen kan precisera sitt behov av pedagogiska tjänster. SKI kan inte ange en specifik nivå för utbildningsinsatser för kommande avrop från ramavtalet.

53 Publik fråga

Datum: 2017-02-23 09:31

Från:

Till: Alla

Är det meningen att påslaget på hårdvara vid anbudsinslämning ska inkludera samtliga beskrivna pedagogiska insatser?

Exempel: Vid ett avrop >300 enheter ska vi alltså inkludera upp mot 80 dagars utbildning i detta påslag. Schablonberäknat (se nedan) på att varje insats måste delas upp i två olika grupper då all personal rimligtvis inte kan utbildas samtidigt.

Vi ser en uppenbar risk i att olika anbud inte kommer att kunna värderas likvärdig då det dessutom ska presenteras som ett procentuellt påslag. Vi önskar tydligare riktlinjer då faktorer såsom antalet avropade enheter, antal rektorer, antal pedagoger, lokaler, möjliga gruppstorlekar mm är direkt avgörande för prissättningen. 80 dagar fördelade på 300 enheter ger >2 timmar per enhet vilket således kommer att göra inlämnade priser helt irrelevanta för framtida avrop där pedagogiska insatser inte kommer att avropas i den omfattningen.

Önskvärt är att de pedagogiska insatserna exkluderas från hårdvaran och istället prissätts per timma utifrån olika konsultnivåer (samt att dessa nivåer specificeras tydligare).

En beställning på 300 enheter ska (vid denna inlämning – inte vid avrop) ta hänsyn till:

Lokal

en heldags införandestöd till pedagoger/elever (x antal grupper krävs) 2 dagar (plus x antal grupper) en

heldags intro os/program till rektorer/pedagoger 2 dagar

två heldagars intro os/program till rektorer/pedagoger (x antal grupper (krävs) 4 dagar

två heldagar/läsår till pedagoger 12 dagar (4 dagar x 3 år)

fyra heldagar/läsår till pedagoger (x antal grupper krävs) 24 dagar (8 dagar x 3 år)
två heldagar/läsår till nyckelpedagoger och en pedagog/klass (x antal grupper krävs) 12 dagar (4 dagar x 3 år)
två heldagar/läsår på mer teknisk nivå (x antal grupper krävs) 6 dagar (2 dagar x 3 år)
sex timmar/läsår fördelat på tre tillfällen (2 timmar x 3 tillfällen x x antal grupper) 6 dagar
sex timmar/läsår fördelat på tre tillfällen (2 timmar x 3 tillfällen x x antal grupper) 6 dagar
Inspiration till pedagoger = Två tillfällen x tre timmar/läsår 3 dagar
Inspiration till pedagoger/elever/skolledning = två tillfällen x tre timmar/läsår 3 dagar

Publikt svar **Datum:** 2017-02-23 09:31
Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB **Till:** Alla

De pedagogiska tjänster som ska ingå i påslaget i ramavtalsupphandlingen är:

6.2.7.2 Införandestöd och introduktion för elever och pedagoger, samt
6.2.7.4 Utbildning av beställarens kontaktpersoner mot leverantör.

Kraven på övriga pedagogiska tjänster, enligt punkterna 6.2.7.3, 6.2.7.5 och 6.2.7.6 ska uppfyllas av anbudsgivarna, men priserna för dessa tjänster utvärderas inte i ramavtalsupphandlingen.

Den upphandlande myndigheten får enligt punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget vid avropet precisera sitt behov av samtliga pedagogiska tjänster. Priserna för de i avropet efterfrågade pedagogiska tjänsterna ska vid den förnyade konkurrensutsättningen ingå i påslaget.

54 Publik fråga **Datum:** 2017-02-23 09:32
Från: **Till:** Alla

Pedagogiska tjänster ska ingå i anbudspriset men sedan avropas i efterhand, vad gäller?
Vid köp av t.ex. 100 datorer anger ni i 6.2.7.1. att pedagogisk utbildning ska vara inkluderad i anbudspriset? Menar ni att kommunen måste betala för något de kanske inte önskar använda/utnyttja?

Publikt svar **Datum:** 2017-02-23 09:32
Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB **Till:** Alla

Se svaret på fråga 53.

55 Publik fråga **Datum:** 2017-02-23 09:33
Från: **Till:** Alla

I delområde 2 Elevdatorer, punkt 6.2.7 specificeras ett antal pedagogiska tjänster (utbildningar, inspirationsseminarier osv) som, vi tolkar det, ska ingå i priset för hårdvaran. Antalet timmar som ska ingå skiljer sig en aning åt om det är en "liten leverans" på 25 – 300 enheter eller en "stor leverans" med fler än 300 enheter, men oavsett rör det sig om förhållandevis många timmar. En "liten leverans" (t.ex. 27 datorer till en klass) på ett treårsavtal skulle innebära över 200 timmar i pedagogiska tjänster som leverantörerna ska ta höjd för i prissättningen. Som vi ser det skulle det vara betydligt mer förmånligt för UM att själv få välja hur många och vilka av de pedagogiska tjänsterna som UM vill ha och känner behov av och då köpa till detta som en extra tjänst precis som för övriga tjänster i upphandlingen. Vi undrar därför om det inte är rimligt att bryta ut de pedagogiska tjänsterna från hårdvarupriset och istället prissätta punkterna 6.2.7.2 – 6.2.7.6 separat. Antingen med ett fast pris per typ av utbildning eller med ett timpris?

Publikt svar **Datum:** 2017-02-23 09:33
Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB **Till:** Alla

Se svaret på fråga 53.

56 Publik fråga **Datum:** 2017-02-23 09:34
Från: **Till:** Alla

I punkt 6.2.7.5 står det att: "Anbudsgivaren ska erbjuda varje pedagog inom respektive pedagogiska verksamhet hos UM utbildning på minst 6 timmar per läsår. Utbildningen ska ha tydlig koppling till pedagogs praktik och redogöra för nyttjandet av teknologins möjligheter i utformningen av lärandesituationer."
Ska vi tolka detta som att varje enskild pedagog på t.ex. en skola har rätt till 6 timmars personlig utbildning var per läsår?

Med andra ord, om en skola har t.ex. 15 pedagoger så ska leverantören tillhandahålla 90 timmar utbildning per år, utöver de övriga pedagogiska timmar som efterfrågas i punkterna 6.2.7.2-6.2.7.6 i form av inspirationsseminarier och utbildning för elever, pedagoger och skolledning?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-23 09:34**Till:** Alla

Se punkt 6.2.7.5.

Anbudsgivaren ska erbjuda varje pedagog inom respektive pedagogiska verksamhet hos UM utbildning på minst sex (6) timmar per läsår under hela leasingperioden vid leasing och hela kontraktperioden vid köp fördelade på tre (3) tillfällen. Utbildningen ska ha tydlig koppling till pedagogs praktik och redogöra för nyttjandet av teknologins möjligheter i utformningen av lärandesituationer.

Kravet innebär inte 6 timmars personlig utbildning, utan en ramavtalsleverantör kan leverera utbildning till flera pedagoger samtidigt, under förutsättning att pedagogerna som ska tillgodogöra sig utbildningen tillhör samma typ av pedagogiska verksamhet (dvs. förskola, grundskola etc).

57 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-23 16:53**Till:** Alla

Vi har en fråga när det gäller de referensuppdrag som ska lämnas.

I punkt 3.3.2 står:

”Anbudsgivaren ska ha erfarenhet av liknande uppdrag, det vill säga uppdrag som till sitt innehåll motsvarar delområdet Elevdatorer i upphandlingen Arbetsplatser och elevdatorer 2015.

Anbudsgivaren ska påvisa detta genom att i anbudet ange en referensförteckning över minst två (2) av de viktigaste varuleveranserna eller tjänsterna som utförts till offentlig sektor, som innehållsmässigt motsvarar upphandlingsföremålet för delområde 2 - Elevdatorer i upphandlingen Arbetsplatser och elevdatorer 2015 och som har utförts under de tre (3) senaste åren.

Samtliga referensuppdrag ska ha omfattat leverans och support av elevdatorer till minst 300 användare.

[...]”

Hur ska vi tolka ordet ”eller” i meningen ”minst två (2) av de viktigaste varuleveranserna eller tjänsterna som utförts till offentlig sektor”? Om vi lämnar 2 referenser där båda uppfyller kravet på leverans och support av elevdatorer till minst 300 användare, men där den ena har tjänsten återtag och den andra referensen utbildning, uppfyller då referenserna tillsammans kraven?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-23 16:53**Till:** Alla

Se punkt 3.3.2:

Anbudsgivaren ska ha erfarenhet av liknande uppdrag, det vill säga uppdrag som till sitt innehåll motsvarar delområdet Elevdatorer i upphandlingen Arbetsplatser och elevdatorer 2015.

Anbudsgivaren ska påvisa detta genom att i anbudet ange en referensförteckning över minst två (2) av de viktigaste varuleveranserna eller tjänsterna som utförts till offentlig sektor, som innehållsmässigt motsvarar upphandlingsföremålet för delområde 2 - Elevdatorer i upphandlingen Arbetsplatser och elevdatorer 2015 och som har utförts under de tre (3) senaste åren.

Samtliga referensuppdrag ska ha omfattat leverans och support av elevdatorer till minst 300 användare.

Under förutsättning att samtliga referensuppdrag avser leverans och support av elevdatorer till minst 300 användare är det möjligt för anbudsgivare att lämna referenser som innehållsmässigt i övrigt motsvarar delområdet Elevdatorer i upphandlingen.

58 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-23 16:54**Till:** Alla

Punkt 4.1.5 Mjukvara. Avser Ni här mjukvaror som respektive tillverkare levererar med (sk PreLoad av free-ware och OEM) Skrivningen kan tolkas att leverantören, utöver tillverkarens grundinstallation, standardmässigt ska installera licensierade programvaror t.ex. MS Office. Om det är avsikten med skrivningen kolliderar det med en mängd andra intressen – exempelvis separata programvaruavtal. Avses endast Preload enligt ovan är det inget problem och heller inte kostnadsdrivande med dubbla licenser där en användare redan har någon form av egen volymlicensiering.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-23 16:54**Till:** Alla

Se punkt 4.1.5.

Mjukvaror ska vara i enlighet med de helhetslösningar som anbudsgivaren offererar.

Programvaror ska stödja det vidgade textbegreppet, som förutom skrivna och talade texter även innefattar bilder. Programvarorna ska fungera väl tillsammans och vara filformatsberoende.

Applikationer med följande funktioner ska vara installerade på datorer och vara möjliga att installera på

surfplattor:

- Hantering och redigering av foton
- Hantering av rörlig bild/film
- Skapa musik och ljudspår
- Skapa egna webbsidor
- Webbläsare
- Möjlighet att ansluta mailklient som stöder anslutning mot Microsoft Exchange, Lotus Notes, Post Office Protocol version 3 (POP3), Internet message samt Access Protocol (IMAP)
- Stöd att visa och redigera Microsoft Office dokument (Word, Excel och Powerpoint)
- Stöd att visa PDF dokument
- Skapa film
- Ordbehandling
- Kalkylbehandling
- Presentationer
- Hantering av komprimerade filer
- Antivirus
- Möjlighet att installera andra applikationer

Vid End of Life eller vid End of Support ska anbudsgivaren kunna erbjuda UM att uppgradera programvara, exempelvis operativsystem, som är avropad i samband med produkt från detta ramavtal.

Med kravet avses mjukvaror som respektive tillverkare levererar produkterna med (PreLoad och OEM-versioner av mjukvaror).

59 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-23 16:55

Till: Alla

I texten på 4.5.4 Leasegivare efterfrågas "den leasegivare" som kommer att anlitas under hela avtalsperioden. Det skulle genom den ordalydelsen kunna tolkas som att endast EN leasegivare får namnges på 4.5.4 Leasegivare. Då det finns flera leasegivare på marknaden, så kan det vara fördelaktigt för kunderna om flera leasegivare finns med hos en framtida ramavtalsleverantör.

Vänligen förtydliga om det accepteras att vi som anbudsgivare anger flera leasegivare i "Bilaga 03 – Underleverantörer" och som svar på punkt 4.5.4 Leasegivare?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-23 16:55

Till: Alla

Se punkt 4.5.4.

Anbudsgivaren ska ange vilken leasegivare som anlitas under ramavtalsperioden. För det fall leasegivaren är en annan juridisk person än anbudsgivaren ska leasegivaren uppfylla de krav som ställs på underleverantörer i avsnitt 3 i förfrågningsunderlaget. Leasegivaren ska även anges i bilaga 03 - Underleverantörer. Separat leasingavtal kan tecknas mellan leasegivare och UM.

Leasegivare är vid leasing undantagen från kravet att delegering av avrop till och fakturering från underleverantör aldrig får ske, se avsnitt 1.3. I de fall anbudsgivaren har en leasingleverantör är det anbudsgivarens ansvar att se till att leasingleverantören har en godkänd anmälan till finansinspektionen under hela ramavtalsperioden.

Ja, det är tillåtet att ange flera leasegivare.

60 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-23 16:56

Till: Alla

Vi önskar förtydligande kring punkt 4.4.2 och 4.4.3. Ni skriver att vi som leverantör ska kunna erbjuda extra försäkring och i Bilaga 04a och 04b vill vi få förtydligt att det är ett pris vi ska fylla i och inte JA/NEJ. Vänligen bekräfta att vår tolkning är korrekt.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-23 16:56

Till: Alla

I bilagorna 04a och 04b ska priser anges under kolumnerna "Extra garanti (1 år)" samt "På plats-garanti".

61 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-23 16:57**Till:** Alla

Fråga avseende utvärdering pris

I förfrågningsunderlaget samt i era svar på frågor att priser och påslag inte är bestående eller aktuella i en konkurrensutsättning. Varför ska priser och påslag uppges över huvud taget då de inte är relevanta för en tilldelningsbedömning?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-23 16:57**Till:** Alla

Se svaret på fråga 30.

62 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-23 16:57**Till:** Alla

Inom flera olika produktkategorier finns det även undergrupper. Inom samtliga produktkategorier är ANTALET produkter per undergrupp fastställda förutom i undergrupperna under produktkategorin bildskärmar där vi uppfattar att antalet produkter per undergrupp är valfritt så länge det sammantaget är minst tre olika tillverkare. Stämmer vårt antagande? Vi baserar vårt antagande på att svarsformuläret är redigerbart vad det gäller undergrupperna till produktkategorin bildskärmar.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-23 16:57**Till:** Alla

Det är korrekt uppfattat, undergrupperna på skärmar är valfritt, under förutsättning att de uppfyller minimikraven i punkterna 5.1.7 respektive 6.1.8 i förfrågningsunderlaget.

63 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-28 16:59**Till:** Alla

Följdfråga på ert svar nr 31.

Fortfarande så är punkt 6.1.1 obegränsat då det ej ingår i begränsningarna ni nämner under punkt 6.4.4.

Vår rekommendation är fortfarande att detta vite bör begränsas för att inte affärerna ska bli för kostnadsdrivande i onödan.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-28 16:59**Till:** Alla

Ramavtalsvillkoren kvarstår.

64 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-28 17:00**Till:** Alla

Punkterna 4.4.7 och 4.6.3 beskriver åtaganden som är vanliga i den pedagogiska världen (Delområde Elevdatorer) men förekommer inte i den administrativa världen (Delområde Arbetsplatser). Exempelvis är det inte möjligt för en leverantör att möta kravet "ska under hela reparationstiden och utan extra kostnad låna ut en likvärdig färdiginstallerad ersättningsprodukt, oavsett om denna omfattas av garantin alternativt allriskförsäkringen eller inte" för en dator som finns på t.ex. en socialförvaltning med dess sekretesskrav. Det är ett exempel på där krav från det Elevdatorområdet överförs på arbetsplatsområdet men inte är relevanta där – blir bara kostnadsdrivande utan praktisk nytta.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-28 17:00**Till:** Alla

Kraven i punkt 4.4.7 och 4.6.3 kvarstår.

65 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-28 17:02**Till:** Alla

Enligt punkten 4.2.6 får externt kablage inte innehålla PVC. Vid en kontroll med majoriteten av relevanta tillverkare som har miljöklassade produkter så kan vi konstatera att externa PVC-fria kablar idag inte är standard utan i undantagsfall kan beställas separat hos vissa tillverkare men inte alla. Detta innebär en fördyrande kostnad och även hantering då vissa produkter måste packas om för att uppfylla kravet. Vi tolkar

därför kravet enligt 4.2.6 som att ramavtalsägarna ska kunna leverera med PVC-fritt externt kablage och att det är upp till UM att kravställa detta vid FKU? Är det rätt uppfattat?

Publikt svar

Datum: 2017-02-28 17:02

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se punkt 4.2.6 i förfrågningsunderlaget.

Externt kablage får inte innehålla PVC.

Samtliga produkter på ramavtalet ska vara möjliga att offerera med PVC-fritt externt kablage. UM kan vid avrop specificera sitt behov avseende PVC-fritt kablage.

66 Publik fråga

Datum: 2017-02-28 17:03

Från:

Till: Alla

Angående 4.2.6 PVC-fritt kablage

Ni har skrivit att externt kablage inte får innehålla PVC. Vi undrar vad som gäller för den fasta kabeln som leder från de bärbara datorernas AC-adapter till datorn? Såvitt vi förstår är det ingen tillverkare som kan erbjuda AC-adaptrar med PVC-fria kablar. Kan ni tänka er att göra ett undantag för denna "fasta" kabel?

Publikt svar

Datum: 2017-02-28 17:03

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se svaret på fråga 65.

Publikt svar

Datum: 2017-02-28 17:03

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Se svaret på fråga 65.

67 Publik fråga

Datum: 2017-02-28 17:05

Från:

Till: Alla

Angående 5.1.2.2 Kravställning för All-in-One datorer – obligatoriska krav

Ni har angett krav på skärmstorlek: "Minst 23,1". För att främja god konkurrens och få med produkter från flera tillverkare undrar vi om ni kan tänka er att sänka kravet till minst 22"?

Publikt svar

Datum: 2017-02-28 17:05

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Kraven avseende All-in-One datorer i punkterna 5.1.2.2 samt 6.1.2.2 rättas enligt följande:

Punkt 5.1.2.2

Samtliga till All-in-One datorer integrerade bildskärmar ska uppfylla följande minimikrav.

Storlek

Minst 23 tum

Punkt 6.1.2.2

Samtliga till All-in-One datorer integrerade bildskärmar ska uppfylla följande minimikrav.

Storlek

Minst 21 tum

68 Publik fråga

Datum: 2017-02-28 17:09

Från:

Till: Alla

4.4.3 På plats-garanti

Ni anger i ert FFU följande: "Anbudsgivaren ska kunna tillhandahålla tre (3) års på plats-service nästa arbetsdag för offererade produkter."

Då det finns stora tillverkare som inte tillåter på plats-service då reparationer ska utföras på auktoriserade verkstäder ber vi er stryka detta krav. Annars kan detta komma att påverka konkurrensutsättningen negativt. Stryker ni detta krav?

Publikt svar

Datum: 2017-02-28 17:09

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Till: Alla

Kravet i punkt 4.4.3 på att anbudsgivaren ska kunna tillhandahålla på plats-service kvarstår.

69 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-28 17:11**Till:** Alla

4.3.2 Ersättande av utgående produkter

Ni skriver att: "Ersättningsprodukten ska ha en "livslängd" på minst ett (1) år räknat från och med ersättningsdatumet." och längre ner i samma punkt skriver ni att: "Ersättning av produkt får ske vid fyra tillfällen per år."

Det finns stora tillverkare som inte kan garantera livslängd på minst 1 år, vilket skulle utesluta dem från konkurrensutsättningen. Detta skulle kunna innebära en negativ påverkan av utbudet i anbudet och i förlängningen även påverka kommunens möjlighet att få tillgång till bäst lämpade produkt. Stämmer det att en produkt får bytas fyra gånger på ett år och kravet på 1 års livslängd utgår?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-28 17:11**Till:** Alla

Kravet i punkt 4.3.2 kvarstår.

70 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-28 17:12**Till:** Alla

Fråga avseende leveranstid 4.7.2:

Vi tolkar kravet på 15 dagars leveranstid om ej annat överenskommit gäller mindre beställningar och att större beställningar >50 alltid sker enligt överenskommelse, är det korrekt?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-28 17:12**Till:** Alla

Se punkt 4.7.2 i förfrågningsunderlaget.

Om inget annat överenskommit mellan anbudsgivaren och UM ska leverans ske inom femton (15) dagar från dagen för UMs beställning. Leverans ska ske fritt till UMs lokaler (till den/de adress/-er som angetts i avropet) i enlighet med Incoterms 2010, Delivered Duty Paid (DDP).

För beställningar som understiger 300 kr har anbudsgivaren rätt att ta ut en fraktkostnad. Denna ska anges i fritextsvar nedan.

Leveranstiden för samtliga produkter och tillbehör får inte överstiga trettiofem (35) arbetsdagar från och med beställning från UM.

Anbudsgivaren ska ha ett funktionellt totalansvar för hela leveransen. Samtliga angivna tjänster i avsnitt 5.2 för delområde 1 respektive 6.2 för delområde 2 ska kunna ingå i leveransen.

Om inget annat överenskommit mellan anbudsgivaren och UM ska leverans ske inom femton (15) dagar. Detta är enligt kravet inte begränsat till ett visst antal produkter i en beställning. Observera även att leveranstiden för samtliga produkter och tillbehör inte får överstiga trettiofem (35) arbetsdagar från och med beställning från UM.

71 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-02-28 17:14**Till:** Alla

Fråga avseende inköpspris:

Är det korrekt uppfattat att angivet inköpspris enbart ska bestå av priset på hårdvaran?

Är det korrekt uppfattat att leverantör på inget sätt heller är bunden till redovisat pris?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-02-28 17:14**Till:** Alla

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget samt svaret på fråga 36.

I ramavtalsupphandlingen ska anbudsgivaren i anbudsformulären för respektive delområde (se bilaga 04a och 04b) ange inköpspriser, påslag i procent samt leasingkostnader för respektive offererad produkt. Inköpspriset ska spegla anbudsgivarens inköpspris för produkten vid sista datum för anbudslämning och ska vara högre än noll kronor. Samtliga kostnader som tillkommer för en anbudsgivare i form av distributörens påslag, frakter, lagerhållning, anbudsgivarens egna marginal, etc, d.v.s. kostnader som inte ingår i produktens inköpspris, ska ingå i det offererade påslaget som enligt underlaget ska anges i procent. Påslaget ska vara högre än noll procent och anges per tillverkare i anbudsformulären under

fliken Tillverkare och påslag.

Anbudsgivaren ska på SKIs begäran inkomma med verifikat, bevis utfärdat av tillverkaren eller annan bevisning där angivet inköpspris för produkten verifieras.

Priserna för hårdvara lämnas i avsnitt 5.1.8 för delområde 1 respektive 6.1.9 för delområde 2 i förfrågningsunderlaget.

Priser i den förnyade konkurrensutsättningen

Anbudsgivaren är inte bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen. Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter). Vid den förnyade konkurrensutsättningen ska anbudsgivaren ange priser för samtliga offererade produkter i enlighet med UMs avropsförfrågan. UM får i avropsförfrågan precisera villkor för prisjustering.

72 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-28 17:16

Till: Alla

Fråga avseende Påslag:

Anbudsgivarens påslag är samtliga prisposter som tillkommer för en anbudsgivare i form av distributörskostnader, frakter, lagerhållning, anbudsgivarens egna marginal, etc, det vill säga kostnader som inte ingår i produktens inköpspris.

För att det inte ska bli några missförstånd, är det korrekt att INGA tjänster ska ingå i påslaget?

Om svaret är att det ska ingå tjänster vänligen förtydliga vilka rubriker/tjänster i FFU som ska ingå i påslaget.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-28 17:16

Till: Alla

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

Priser i ramavtalsupphandlingen

I ramavtalsupphandlingen ska anbudsgivaren i anbudsformulären för respektive delområde (se bilaga 04a och 04b) ange inköspriser, påslag i procent samt leasingkostnader för respektive offererad produkt. Inköspriset ska spegla anbudsgivarens inköpspris för produkten vid sista datum för anbudslämning och ska vara högre än noll kronor. Samtliga kostnader som tillkommer för en anbudsgivare i form av distributörens påslag, frakter, lagerhållning, anbudsgivarens egna marginal, etc, d.v.s. kostnader som inte ingår i produktens inköpspris, ska ingå i det offererade påslaget som enligt underlaget ska anges i procent. Påslaget ska vara högre än noll procent och anges per tillverkare i anbudsformulären under fliken Tillverkare och påslag.

Anbudsgivaren ska på SKIs begäran inkomma med verifikat, bevis utfärdat av tillverkaren eller annan bevisning där angivet inköpspris för produkten verifieras.

Priserna för hårdvara lämnas i avsnitt 5.1.8 för delområde 1 respektive 6.1.9 för delområde 2 i förfrågningsunderlaget.

Priser i den förnyade konkurrensutsättningen

Anbudsgivaren är inte bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen. Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter). Vid den förnyade konkurrensutsättningen ska anbudsgivaren ange priser för samtliga offererade produkter i enlighet med UMs avropsförfrågan. UM får i avropsförfrågan precisera villkor för prisjustering.

Se även punkt 2.9.2 i förfrågningsunderlaget.

Priser för tjänster lämnas för respektive anbudsområde i anbudsgivarens anbud i TendSign. Se avsnitt 5.2.7 för delområde 1 respektive 6.2.8 för delområde 2 i förfrågningsunderlaget.

Se även svaret på fråga 53 avseende pedagogiska tjänster som ska ingå i påslaget. För delområde 2 – Elevdatorer ska de pedagogiska tjänsterna i punkt 6.2.7.2 Införandestöd och introduktion för elever och pedagoger, samt punkt 6.2.7.4 Utbildning av beställarens kontaktpersoner mot leverantör ingå i påslaget. Priser för övriga pedagogiska tjänster utvärderas inte.

73 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-28 17:17

Till: Alla

Kan ni redogöra för skillnaden mellan "3.3.3.1 Tillgång till andra företags kapacitet" och "3.4 Underleverantörer"

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-28 13:13

Till: Alla

Se svaret på fråga 41.

74 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-02-28 17:19

Till: Alla

Gällande svar på fråga 40

Vänligen förtydliga er svar på frågan, vad menas med diverse varor och tjänster och var/när går gränsen att sluta vara en diverse vara eller tjänst?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-02-28 17:19

Till: Alla

Se punkt 3.4. Med underleverantörer avses sådan leverantör som träder i ramavtalsleverantörens ställe för att utföra hela eller delar av uppdraget/leveransen. Se även svaret på fråga 41.

75 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:25

Till: Alla

Fråga avseende svar på fråga 48

Ert svar på fråga 48 Bakgrunden till kravet är att utbudet på ramavtalet ska omfatta ett brett sortiment.

Kravet kvarstår.

Vi förstår fortfarande inte vilken relevans det "breda sortimentet" har då avropande myndighet i konkurrensutsättning inte får:

1. Kravställa på tillverkare
2. Kravställa på modell
3. Fråga på annan specifikation än i ramavtalet

I vilket syfte blir "sortimentet" relevant? Vänligen förtydliga!

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:25

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

76 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:27

Till: Alla

Vi har förstått att UM vid förnyad konkurrensutsättning kan precisera sitt behov, och ex.vis ställa högre krav på processorhastighet än ställt minimikrav i ramavtalsupphandlingen. Är det därmed korrekt tolkat, att ENDAST de ramavtalsinnehavare som har en produkt i varukorgen som är specificerad på exakt samma sätt som den produkt UM efterfrågar, som kan lämna ett anbudssvar? Vänligen svara Ja eller NEJ, utan hänvisning till punkt i upphandlingsunderlaget.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:27

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

77 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:28

Till: Alla

Angående Kommentus svar att det inte är tillåtet att specificera vilket operativsystem som önskas.

Konkurrensverket skriver som följer i sitt nyhetsbrev daterat den 4 februari 2016: "Om en upphandlande myndighet av tvingande kompatibilitetsskäl behöver produkter av ett visst varumärke har myndigheten som regel möjlighet att upphandla det." Vad som kan anses vara tvingande kompatibilitetsskäl resoneras inte om i denna artikel.

Ponerat att en kund har standardiserat på ett visst operativsystem, och att därmed alla applikationer som används inom organisationen är anpassat för detta. Hur kan den goda affären med tillvaratagande av

gjorda investeringar baserade på skattemedel upprätthållas om man inte kan precisera sin förfrågan ex.vis som en komplettering av en hårt standardiserad miljö?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:28

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:28

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

78 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:30

Till: Alla

Då avropande part på inget sätt får hänvisa till enskilda varumärken eller modeller i den förnyade konkurrensutsättningen eller ställa andra krav på prestanda än de i ramavtalet gjorda kravspecifikationerna ger utvärderingsmodellen avsevärt stort utrymme för osund strategisk prissättning. Detta då det räcker att enbart 1 modell av valfri tillverkare är det som sen kommer offereras i den förnyade konkurrensutsättningen. Hur ser ni på detta och hur ska modellen motverka den typen av prissättningsstrategi?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:30

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:30

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

79 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:31

Till: Alla

SKL skriver under svar 33: "Fastställda villkor i ramavtalet kan inte omförhandlas i den förnyade konkurrensutsättningen och inte heller kan krav som ställts i ramavtalet ändras eller bytas ut. Om det är nödvändigt får dock villkoren preciseras och vid behov kompletteras."

Om ett villkor preciseras har väl ändå ursprungliga villkoret ändrats, villkoret är ju inte som det var från början?? Detsamma om ett villkor kompletteras har väl ändå villkorets ändrats från dess ursprungliga skick?

Hur menar ni?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:31

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:31

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

80 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:31

Till: Alla

Har vi uppfattat det korrekt att avropande part inte får ställa andra/högre krav på produkter kravställa en specifikation med högre prestanda än den specifikation som anges i förfrågningsunderlaget?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:31

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:31

Till: Alla

81 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:32

Till: Alla

Efter att ha tagit del av samtliga frågor och svar i upphandlingen kan vi konstatera att en av de avgörande frågorna är att den är utformad precis tvärtemot vad som är praxis. I ramavtal med rangordning har man en fast produktlista eftersom rangordning bara får användas när samtliga villkor är fastställda. I förnyad konkurrensutsättning förekommer det däremot aldrig.

Det är vanligt att ha ett antal typkonfigurationer fastställda i ramavtalet för vilka priset inte får överskridas väsentligt under avtalsperioden, men att ramavtalsleverantörerna inte har möjlighet att offerera produkter med de egenskaper kunden ställer krav på i sitt avrop har hittills varit otänkbart i klientsammanhang. Möjligtvis kan det fungera med varor av enklare slag, utanför it-området. I förnyad konkurrensutsättning ska samtliga ramavtalsleverantörer ha möjlighet att offerera produkter som matchar kundens krav. Det ökar chansen till god konkurrens och sunda affärer.

Det förekommer inte heller i klientsammanhang att ramavtalsleverantören är bunden till ett visst fabrikat under hela ramavtalsperioden. Detta eftersom varans funktion är i fokus i offentlig upphandling, inte fabrikat. Begränsningen innebär också att det inte är möjligt att byta fabrikat om tillverkaren plötsligt skulle ändra inriktning i sin verksamhet eller om en tillverkare skulle brista i sina åtaganden vad gäller hållbarhetsfrågor eller liknande.

Det är omöjligt att förutspå vad som kan förändra förutsättningarna på marknaden under de närmaste åren. Vi ber er därför fundera över möjliga vägar framåt, så att era ramavtal blir användbara för myndigheterna och rättvisa för ramavtalsleverantörerna. Om ni inte avser att göra några förändringar, förtydliga gärna hur detta är tänkt att fungera i praktiken. Exempelvis med hur ett fiktivt avrop med precisering kan gå till och hur ramavtalsleverantörerna kan eller inte kan svara

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:32

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

82 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:33

Till: Alla

Fråga avseende svar på fråga 5:

Enligt LOU får ramavtalsvillkor vid en förnyad konkurrensutsättning preciseras och kompletteras om det i ramavtalet framgår på vilket sätt. I ert svar på vad som får preciseras anger ni att det ska bedömas i varje enskilt fall/avrop. Hur sker den bedömningen i praktiken? Vem gör den bedömningen?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:33

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

83 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-02 09:34

Till: Alla

Ni anger och frågor och svar att avropande part ej får avropa på varumärke, ej uppställa krav som är högre än ramavtalet avseende produkter och samtidigt skriver att anledningen till att leverantör ska svara med 80 olika produkter för respektive delområde är med syftet att sortimentet och utbudet ska vara brett, samtidigt som avropande part ej kan göra direkta avrop på sortimentet. I praktiken, precis som ert förra avtal, kommer avropande part ställa ut sin kravspecifikation på produkt, tillbehör och kringliggande tjänster och konkurrensutsätta detta.

Om villkoren i ramavtalet ej förtydligas så finns det stor risk att varje avrop kommer stå i strid med ramavtalet. Kan ni justera er upphandling så att avropande part kan kravställa och konkurrensutsätta efter eget behov och därmed stryka kraven om att inkomma med den här ofantliga mängden "låsta" produkter?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-02 09:34

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-02 09:34**Till:** Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02

84 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-02 09:42**Till:** Alla

Det finns ingen som helst möjlighet för anbudsgivare att svara med så många produkter med olika konfigurationer med vald utvärderingsmodell så UM har en möjlighet att själva ställa krav på önskad funktion vid en FKU. Ni kan inte å ena sidan skriva att produkterna är låsta och å andra sidan skriva att UM kan precisera krav. Ni kan inte å ena sidan skriva att påslaget per tillverkare ska vara fast och å andra sidan skriva att avropande myndighet kan precisera omfattning av tex pedagogiska tjänster, vilket är det som ska gälla?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-02 09:42**Till:** Alla

Se svaren på fråga 36 respektive 72.

85 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-03 14:54**Till:** Alla

Angående 5.1.4.2 Kravställning för bärbara datorer – obligatoriska krav
Ni har skrivit att samtliga bärbara datorer ska uppfylla minimikrav, t.ex. vad gäller Storlek 13,4 – 15,6". Men detta kan väl inte avse även undergruppen Hybrid? De flesta tillverkare på marknaden har hybriddatorer som har skärmar på 12,5 och 13,3". För att främja konkurrensen och få med fler tillverkares produkter undrar vi om ni kan tänka er att ändra storlekskravet för enbart Hybrid-datorer till 13,3 – 15,6"?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-03 14:54**Till:** Alla

Kraven i punkterna 5.1.4.2 och 6.1.4.2 ändras till:

Samtliga till bärbara datorer integrerade bildskärmar ska uppfylla följande minimikrav.

Storlek
13,3 - 15,6 tum

86 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-03 14:55**Till:** Alla

a)
5.1.2.2. Kravställning för All-in-One datorer – obligatoriska krav
Bland kraven anges krav på skärmstorlek "Minst 23,1 tum"! Är det avsiktligt som kravet precis ligger ovanför det som för detta segment är en idag existerande standard på 23 tum. Genom tillägget på 0,1 tum hamnar kravbilderna mot produkter som ligger upp till 27 tum, vilket kraftigt trissar upp priset för hela denna kategori, och det ju inte kommer att vara möjligt att efterfråga eller leverera produkter där segmentet (23 tum) har sin tyngdpunkt då dessa exkluderas genom kravet. Därav frågan om det är avsiktligt att inte ge avropande UM tillgång till det segmentet - eller bara ett förbiseende?

b)
Pkt.5.1.3.2 Kravställning för stationära datorer – Elevdatorer
CPU-processor Minst fyrekärnig och minst 2,2 GHz klockfrekvens. Genom det samlade kravet finns ytterligare få produkter som fyller alla krav, och det som gör det ligger högt pris då det är ganska avancerade. Med tanke på att frågan avser Elevdatorer, kan man fråga sig om det inte räcker att ha kravet dubbelkärnig processor minst tvåkärnig och minst 2,2 GHz klockfrekvens. Genom detta kan avtalet erbjuda flera produkter att avropa från ett prisområde som sannolikt är acceptabelt för den pedagogiska marknaden.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-03 14:55**Till:** Alla

a) Se svaret på fråga 67.

b) Se punkt 5.1.2.2 Kravställning för stationära datorer - Elevdatorer.
Rättelse:
Samtliga offererade stationära datorer ska uppfylla följande minimikrav.

87 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 14:57

Till: Alla

Fråga avseende 4.1.5 Mjukvara:

Ni anger klart och tydligt att licenser och mjukvara INTE är en del av denna upphandling. Upphandlingen omfattar inte licenser, utöver förinstallerade OEM-licenser eller gratis operativsystemlicenser. Dock har ni krav under 4.1.5 att datorer ska levereras med applikationer som kräver mjukvaruinstallationer utöver ingående operativsystem. Ska kraven i FFU punkt 4.1.5 justeras till att enbart mjukvara och applikationer som normalt sett följer med operativsystemet och ligger förinstallerat från fabrik ska ingå?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 14:57

Till: Alla

Se svaret i fråga 58.

Se punkt 4.1.5 Mjukvara i förfrågningsunderlaget.

Mjukvaror ska vara i enlighet med de helhetslösningar som anbudsgivaren offererar.

Programvaror ska stödja det vidgade textbegreppet, som förutom skrivna och talade texter även innefattar bilder. Programvarorna ska fungera väl tillsammans och vara filformatsberoende.

Applikationer med följande funktioner ska vara installerade på datorer och vara möjliga att installera på surfplattor.

- Hantering och redigering av foton
- Hantering av rörlig bild/film
- Skapa musik och ljudspår
- Skapa egna webbsidor
- Webbläsare
- Möjlighet att ansluta mailklient som stöder anslutning mot Microsoft Exchange, Lotus Notes, Post Office Protocol version 3 (POP3), Internet message samt Access Protocol (IMAP)
- Stöd att visa och redigera Microsoft Office dokument (Word, Excel och Powerpoint)
- Stöd att visa PDF dokument
- Skapa film
- Ordbehandling
- Kalkylbehandling
- Presentationer
- Hantering av komprimerade filer
- Antivirus
- Möjlighet att installera andra applikationer

Med kravet avses mjukvaror som respektive tillverkare levererar produkterna med (PreLoad och OEM-versioner av mjukvaror). De mjukvaror i listan som inte medföljer förinstallerat med operativsystemet ska vara möjliga att installera.

88 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 14:58

Till: Alla

Ni skriver i frågor och svar att anbudsgivaren inte är bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnader och inköpspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen, utifrån de specifika förutsättningarna i det aktuella avropet. Kan ni på ett tydligt, transparent och öppet sätt förklara vilka delar dessa förutsättningar kan vara som kan påverka tex leasingpriserna?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 14:58

Till: Alla

Se informationsmeddelande 2017-03-02. Med anledning av att UM har möjlighet att precisera sina krav vid avrop från ramavtalet, t.ex. avseende leasingavtalet längd, ser SKI att det finns faktorer som kan påverka prissättningen vid varje enskilt avrop.

89 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 15:00

Till: Alla

Fråga avseende Bruttoprisslista tillbehör

Det är ett felaktigt antagande att det finns ett vedertaget begrepp eller att leverantörer som verkar som

Återförsäljare inom ramen för denna upphandling har en "bruttoprislista" eller en öppen webbshop med "ordinarie priser" för alla att ta del av. Inte heller finns det särskilt många som har något som kallas "ordinarie priser" då de flest anbudsgivare verkar inom ramen för offentlig upphandling där enbart avtalsortiment tas fram i samråd med upphandlande myndighet. Kraven om att lägga med en lista på tillbehör för 80 olika modeller i respektive delområde (8 kategorier med 10 produkter i varje) för 18 olika underkategorier på tillbehör kommer resultera i minst 4 320 st olika tillbehör per delområde om anbudsgivaren begränsar att enbart offerera 3 olika tillbehör per modell. Anser ni att detta är ett rimligt krav?

Anbudsgivaren kan därutöver prissätta dessa tillbehör till vilket "ordinarie" pris som helst då kravet inte på något sätt är ställt mot en verklighet eller någon standard att förhålla sig till.

Vi rekommenderar att kravet ska justeras så det räcker att anbudsgivaren intygar att de kan erbjuda en bredd av tillbehör och att avropande myndighet i sin förnyade konkurrensutsättning skriver vilka tillbehör som ska erbjudas och anbudsgivaren lämnar produkt och prispörslag i de enskilda avropen. På detta sätt kan avropande part kravställa vad som önskas, avtalsleverantörerna blir konkurrensutsatta och avropande part kan säkerställa rätt produkt till rätt pris. Kan ni göra denna ändring?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:00

Till: Alla

Kravet kvarstår.

90 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 15:01

Till: Alla

Prissättning tillbehör och rabattsats

Anbudsgivare ska, som i tidigare fråga har påpekats, ta fram tusentals tillbehör för att uppfylla kraven i förfrågningsunderlaget som de är ställda om justering ej görs. Dock finns ingen reglering avseende rabattsats eller att dessa tillbehör på något sätt påverkar utvärdering av anbud. Som villkor och krav är skrivna finns det ingen möjlighet för avropande part att konkurrensutsätta tillbehör då villkor i ramavtalet ej får ändras och avrop av tillbehör sker till de priser som framgår av ramavtalsleverantörens bruttoprislista med avdrag för offererad rabatt. Det är uppenbart att angiven modell inte kommer resultera i bästa möjliga priser för avropande part. Kan ni justera och ta bort krav avseende tillbehör så att kommunen istället har rätt att kravställa dessa i sin FKU?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:01

Till: Alla

Se svaret på fråga 89.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:01

Till: Alla

Se svaret på fråga 89.

91 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 15:02

Till: Alla

Fråga avseende 4.5.3:

Mest vanligt och ekonomiskt lönsamt är fakturering kvartalsvis i förskott. Kvartalsvis i efterskott är den mest kostsamma faktureringsperioden och medför helt onödiga räntekostnader vilket på inget sätt ligger avropande part tillgodo. Kan ni ändra till kvartalsvis i förskott?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:02

Till: Alla

Kravet kvarstår.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:02

Till: Alla

Kravet kvarstår.

92 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 15:03

Till: Alla

Fråga avseende 4.5.3:

Om avropande part har behov att leasa på t.ex. 12 eller 24 månader så kan SKLs avtal ej nyttjas då ramavtalsvillkoren ej får ändras, är det korrekt?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:03

Till: Alla

Se punkt 4.5.3 i förfrågningsunderlaget samt informationsmeddelande 2017-03-02.

Leasingperioden ska vara 36 månader.

Leasingperioden om 36 månader har angetts för att kunna utvärdera på lika grunder i ramavtalsupphandlingen. UM kan vid avrop precisera sitt behov avseende leasingperiodens längd.

93 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 15:04

Till: Alla

Fråga avseende svar på fråga 53 och svar på fråga 56:

Vi upplever det väldigt otydligt i vad som ska ingå avseende de pedagogiska insatserna. Är det olika innehåll som SKA ingå beroende på hur avropande part önskar erlagga betalning (köp/leasing)?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:04

Till: Alla

Se svaret på fråga 53.

Se punkt 6.2.7.1 i förfrågningsunderlaget.

Samtliga pedagogiska tjänster ska ingå både vid leasing och vid köp.

Detta innebär att kravet i ramavtalsupphandlingen är att anbudsgivarna ska kunna erbjuda samtliga pedagogiska tjänster till UM, oavsett avrop genom leasing eller köp.

I varje punkt (6.2.7.2, 6.2.7.3, 6.2.7.4, 6.2.7.5, 6.2.7.6) anges vad som minst ska ingå för respektive pedagogisk tjänst när en UM gör ett avrop av produkter vid finansiering genom leasing respektive köp. En UM myndighet kan dock vid sitt avrop specificera vilka pedagogiska tjänster man är i behov av.

94 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-03 15:05

Till: Alla

Fråga avseende allriskförsäkring:

Ni skriver att försäkring ska ingå vid leasing och kan tolkas som att ni enbart efterfrågar ett finansbolags egna försäkringar och att det är leasegivaren som ska ingå försäkringsavtal. Men det ska även vara möjligt för avropande part att i sin FKU kravställa en allriskförsäkring vid kontantköp?

Flera leverantörer kan erbjuda mer förmånliga försäkringsvillkor och premier hos försäkringsbolag som inte är densamma som leasegivaren, är det accepterat att allriskförsäkringen ingås mellan avropande part och försäkringsbolag?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-03 15:05

Till: Alla

Se punkt 4.4.6 Allriskförsäkring i förfrågningsunderlaget.

Köp

Vid köp ska sådan överföring till allriskförsäkring ske i de fall UM väljer att teckna sådan försäkring. UM ska vid avropet precisera sitt behov av allriskförsäkring vid köp.

Se även punkt 3.4 Underleverantörer

Med underleverantörer avses sådan leverantör som träder i ramavtalsleverantörens ställe för att utföra hela eller delar av uppdraget/leveransen men inte sådana leverantörer som levererar diverse varor och tjänster till ramavtalsleverantören.

3.4.1 Om leverantörer kommer att anlitas

Om underleverantörer kommer att anlitas, ska organisationsnummer samt fullständigt namn på underleverantör(-er) lämnas i bilaga 03 - Underleverantörer. Vidare ska det av bilagan framgå för vilka delar av uppdraget som underleverantören avses nyttjas.

Ramavtalsleverantör kan, under ett tilldelat ramavtals löptid, ansöka hos SKI om förändringar avseende underleverantörer. Tillägg eller byte av underleverantör kan endast ske efter skriftligt godkännande av SKI.

Anbudsgivare får återropa försäkringsbolag som inte är leasegivare som underleverantör.

95 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-03 15:06**Till:** Alla

Vi ber er att förtydliga ert svar på fråga 71.

Ni skriver i ert svar "Anbudsgivaren ska på SKIs begäran inkomma med verifikat, bevis utfärdat av tillverkaren eller annan bevisning där angivet inköpspris för produkten verifieras."

Vi vill att ni förtydligar att med "annan bevisning" godtar ni ej att vi som leverantör intygar själv eller ett företag inom samma koncern utan att det måste vara en tillverkare som intygar våra inpriser. Vänligen bekräfta med JA att det är en tillverkare som ska intyga.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-03 15:06**Till:** Alla

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivaren ska på SKIs begäran inkomma med verifikat, bevis utfärdat av tillverkaren eller annan bevisning där angivet inköpspris för produkten verifieras.

Bevis som verifiering av kravet är inte begränsat till verifikat eller bevis utfärdat av tillverkaren.

96 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-03 15:07**Till:** Alla

5.3.5.1 Mobile Device Management (MDM)

Ni skriver på punkt C "c. Ange eventuellt pris för MDM-tjänster (utvärderas ej)."

Men det finns en väg och den står väl för viktning?

Vi föreslår att ni stryker den punkten då flera faktorer avgör ett pris.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-03 15:07**Till:** Alla

Se punkt 2.8.5. i förfrågningsunderlaget.

Mervärdesmodellen

Anbudsvärderingen sker enligt mervärdesmodellen, vilket innebär att utvärderingskriterier vägs in vid utvärderingen. Utvärderingskriterierna anges i avsnitt Utvärderingskriterier för respektive delområde i förfrågningsunderlaget och tilldelas ett mervärde i SEK. En anbudsgivares totala anbudssumma enligt ovan reduceras med det sammanslagna mervärdet för de utvärderingskriterier som anbudsgivaren kan uppfylla, vilket således utgör anbudsgivarens totala jämförelsesumma. De femton anbud som har lägst jämförelsesumma kommer att antas.

Se punkt 5.3.1 respektive 6.3.1 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivaren ska i detta avsnitt ange vilka utvärderingskriterier som man kan respektive inte kan uppfylla. Frågorna ska endast besvaras med ja/nej-svar.

Det framgår i TendSign att uppfyllande av kravet i 5.3.5.1 ger ett mervärde på 50 SEK och uppfyllande av kravet i 6.3.5.1 get ett mervärde på 25 SEK.

Priserna för Mobile Device Management utvärderas ej.

97 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-07 15:46**Till:** Alla

Fråga avseende 4.2.6 PVC-fritt kablage och tidigare svar på inkomna frågor

Om kravet kvarstår finns det ingen möjlighet att svara med så många produkter som efterfrågas i ramavtalet. Vi rekommenderar att kravet om PVC-fritt kablage EJ gäller externt kablage, således laddare, kan ni göra den ändringen?

Kvarstår kravet kommer samtliga anbudsgivare att kunna uteslutas då antalet hårdvarutillverkare som är välkända och etablerade ej kan erbjuda detta.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-07 15:46**Till:** Alla

Kravet på externt kablage i punkt 4.2.6 i förfrågningsunderlaget stryks.

98 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-07 15:50**Till:** Alla

Fråga avseende 5.1.4.2

Är det verkligen riktigt att samtliga 10 maskiner ska ha integrerat mobilt bredband? Detta är en fördyrande funktion och något som används i väldigt liten omfattning på bärbara datorer och medför enbart dyrare datorer. Vi rekommenderar att detta krav stryks.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 15:50

Till: Alla

Kravet avseende integrerat mobilt bredband i punkt 5.1.4.2 Kravställning för bärbara datorer - obligatoriska krav respektive 5.1.5.2 Kravställning för lätta bärbara datorer - obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget stryks.

99 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 15:53

Till: Alla

Kravet på internminne med minst 8 GB med möjlighet till utbyggnad gör att nedanstående modeller från Apple och Microsoft inte uppfyller kravet. Vi föreslår därför att kravet på möjlighet till utbyggnad tas bort alternativt att möjlighet till utbyggnad vid beställningstillfället accepteras då även Apple MacBook Pro 13 kan erbjudas. Om kravet på möjlighet till utbyggnad kvarstår blir konsekvensen också att operativsystemet Apple OS inte kommer att kunna erbjudas inom kategorierna bärbara datorer och lätta bärbara datorer. Därmed kommer leverantörerna vara tvungna att erbjuda operativsystemlösningar som inte uppfyller era krav på användarvänlighet och efterfrågan.

- Apple Macbook 12" erbjuds endast med 8 GB och kan ej byggas ut med mer minne
- Apple MacBook Air 13" erbjuds endast med 8 GB och kan ej byggas ut med mer minne
- Apple Macbook Pro 13" kan vid beställningstillfället beställas med 8 GB alternativt 16 GB. Utbyggnad efter leverans är ej möjlig
- Apple MacBook Pro 15" erbjuds endast med 16 GB och kan ej byggas ut med mer minne
- Microsoft Surface Pro 4 kan vid beställningstillfället beställas med 8 GB alternativt 16 GB. Utbyggnad efter leverans är ej möjlig

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 15:53

Till: Alla

Kraven på internminne ändras enligt följande avseende punkterna 5.1.4.2 respektive 5.1.5.2 i förfrågningsunderlaget.

Internminne
Minst 8 GB RAM

100 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 15:57

Till: Alla

För det första står det som sagt i punkt 2.9.1 att anbudsgivaren inte är bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna. Även i punkt 4.5.3 står att leasingavgiften kommer att konkurransutsättas vid förnyad konkurransutsättning.

Anta enligt nedan exempel:

Pris på dator: 10.000 kr
STIBOR 90 dgr per 2017-01-31: -0,54%
Hyra per månad: 300 kr.
Kvartalsvis betalning i efterskott
Avtalstid: 36 månader

I detta exempel blir påslaget på STIBOR 5,36% med restvärde 0 kr.

Om man istället räknar med 10% restvärde så blir hyran per månad 274 kr. I detta fallet blir då den totalt kontraktsräntan på avtalet -0-84%. Alltså en räntemarginal på STIBOR på -0,3%. Eftersom det inte finns några riktlinjer i punkten samt att anbudsgivaren kan ändra prissättning vid FKU så gör denna skrivningen att summeringen av leasingkostnaden saknar värde då anbudsgivare kan räkna med helt orimliga restvärde för att vinna ramavtal. Utvärdering av priset är då helt missvisande.

Vårt förslag till skrivning är:

Under hela ramavtalsperioden inklusive förlängningsperioden ska avtalad räntepåslag ovanpå referensräntan gälla och inkludera samtliga kostnader såsom avgifter och administrativa tillägg. Räntepåslaget skall beräknas med restvärde 0 kr.

På detta sättet säkerställer ni att anbudsgivare räknar enligt samma förutsättningar och "priset på pengar" blir lika för alla.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-07 15:57**Till:** Alla

Kravet kvarstår. Observera SKIs möjlighet att förkasta ett anbud om SKI finner att priset är onormalt lågt, enligt 12 kap. 3 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling.

101 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-07 16:04**Till:** Alla

Vi önskar förtydligande kring punkt 4.3 Sortimentuppdatering och 4.3.2 Ersättande av utgående produkt: Hur ser processen kring sortimentsuppdateringen ut samt vid ersättning av utgående produkt?

Vi som leverantör tolkar det som att vi ska skriftligen meddela ersättning av den produkt till SKI och ange vilken produkt som utgår. Hur ser processen ut för godkännande av produkterna innan ny produktlista läggs upp. Är dem automatiskt godkända av SKI då nya listor inkommer?

Om det inte är så att dem är godkända automatiskt hur lång tid beräknar ni på SKI att ni kommer behöva innan uppdateringarna läggs ut?

Som ni själva skriver avviker upphandlingen från "praxis" för upphandling av IT-produkter vilket medför att vi som leverantörer undrar hur ni på SKI inför varje kvartalsvisa uppdatering kommer att kontakta samtliga leverantörer att det är dags för en uppdatering?

Är ni på SKL Kommentus Inköpscentral medvetna om hur mycket administrativt arbete det blir för er då samtliga 15+15 leverantörer ska göra produktuppdateringar kvartalsvis. Troligtvis blir det inte 15 olika leverantörer på Delområde 1 och 2 men rent teoretiskt kan det bli och då har ni 30 olika leverantörer som ska göra produktuppdateringar och ni ska administrera detta.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-07 16:04**Till:** Alla

Se punkt 4.3.2 respektive 4.3.3 i förfrågningsunderlaget.

Punkt 4.3.2

Ersättning av produkt får ske vid fyra tillfällen per år. Anbudsgivaren ska skriftligen meddela ersättning av en produkt till SKI och ange vilken produkt som utgår, vilken produkt som ska ersätta den och på vilket sätt ersättningsprodukten uppfyller samma krav som den utgående produkten. Vid meddelande om ersättning av en produkt ska hänvisning göras till produktens SKI-nr i anbudsformuläret/produktlistan.

Punkt 4.3.3.

Uppdatering av produkt får ske vid fyra tillfällen per år. Anbudsgivaren ska skriftligen meddela uppdatering hos SKI innan produkten avser lanseras på marknaden och ange vilken produkt som ska uppdateras och på vilket sätt uppdateringsprodukten uppfyller samma krav som den tidigare produkten.

Vid meddelande om uppdatering av en produkt ska hänvisning göras till produktens SKI-nr i anbudsformuläret/produktlistan.

Av kraven framgår att anbudsgivarna endast ska meddela SKI vid ersättning respektive uppdatering av produkter. Observera att samtliga produkter som minimum ska uppfylla samtliga krav i förfrågningsunderlaget som gällde för den ersätta/uppdaterade produkten. SKI kommer inte att begära in uppgifter om ersättning och/eller uppdatering, leverantörerna är fria att meddela SKI uppdateringar och ersättningar när de önskar, dock maximalt 4 gånger per år.

102 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-07 16:06**Till:** Alla

Fråga på svar på fråga 95

Är det rätt uppfattat att anbudsgivaren kan verifiera priset själv?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-07 16:06**Till:** Alla

Se SKIs svar på fråga 95. Anbudsgivaren ska på SKIs begäran inkomma med verifikat. SKI kan inte på förhand ange vilka typer av verifikat som kommer att godkännas.

103 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-07 16:09**Till:** Alla

Gällande svar på fråga 89

Det är ett felaktigt antagande att det finns ett vedertaget begrepp eller att leverantörer som verkar som återförsäljare inom ramen för denna upphandling har en "bruttoprislista" eller en öppen webbshop med "ordinarie priser" för alla att ta del av. Inte heller finns det särskilt många som har något som kallas "ordinarie priser" då de flest anbudsgivare verkar inom ramen för offentlig upphandling där enbart avtalsortiment tas fram i samråd med upphandlande myndighet. Kraven om att lägga med en lista på tillbehör för 80 olika modeller i respektive delområde (8 kategorier med 10 produkter i varje) för 18 olika underkategorier på tillbehör kommer resultera i minst 4 320 st olika tillbehör per delområde om anbudsgivaren begränsar att enbart offerera 3 olika tillbehör per modell. Anser ni verkligen att det är ett rimligt krav att ställa?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:09

Till: Alla

Kravet kvarstår.

104 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 16:11

Till: Alla

Fråga avseende 4.5.8:

Ni skriver "Funktionsansvaret innebär att det är anbudsgivaren/leasegivaren som står för hela risken för utrustningen och dess försäkring under leasingperioden." Detta innebär att anbudsgivaren också står för risken för att utrustningen inte är funktionsduglig alternativt oförsäkrad i samband med leasingavtalets upphörande. Ingen kostnad får således belasta UM vid återtagande av utrustningen. Vad innebär detta i praktiken? Det är ju avropande part och dess användare som brukar enheterna i sin verksamhet. Ni efterfrågar leasing av utrustningen vilket innebär att avropande part inte äger utrustningen och har då om de önskar återlämna dem efter avtalstidens utgång en skyldighet att återlämna funktionsdugliga datorer. Är det UMs avsikt att beställaren och användaren ska kunna återlämna utrustningen i obrukbart skick och inte vara skyldig att erlagga ersättning till leverantören som skulle varit aktuell för motsvarande skada under avtalstiden, dvs. helt kostnadsbefriad oavsett vilka skador återlämnad utrustning har?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:11

Till: Alla

Se punkt 4.5.8 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivaren garanterar att hålla all utrustning som omfattas av leasingkontraktet i funktionsdugligt skick i 36 månader (samt eventuell förlängningsperiod) från godkänd leverans. Kostnaden för funktionsansvaret ingår i leasingavgiften. Försäkring tecknas av leasegivaren och ingår i så fall i leasingavgiften.

Funktionsansvaret innebär att det är anbudsgivaren/leasegivaren som står hela risken för utrustningen och dess försäkring under leasingperioden. Detta innebär att anbudsgivaren också står risken för att utrustningen inte är funktionsduglig alternativt oförsäkrad i samband med leasingavtalets upphörande. Ingen kostnad får således belasta UM vid återtagande av utrustningen.

Operationell leasing innebär att anbudsgivaren har ansvaret för produkten under leasingperioden, vilket innebär att försäkringar, underhåll och övriga kostnader som kan uppstå betalas av anbudsgivaren.

Se även punkt 4.5.10 i förfrågningsunderlaget.

Allriskförsäkring ska ingå i offererad tjänst vid leasing av produkter. Försäkringen ska gälla tjugofyra timmar per dygn, sju dagar i veckan på arbetsplatsen, i hemmet, skolan och på andra platser där produkten används. Försäkringen ska omfatta oförutsedda händelser såsom rån, inbrott, skada, olycksfall, brand, och skadegörelse.

Försäkringen ska gälla med självrisk på högst tusen kronor (1 000 SEK). Vid skada ska utrustningen repareras eller bytas ut. Vid utbyte ska försäkrad utrustning ersättas med likvärdig.

105 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 16:12

Till: Alla

Fråga avseende 4.5.10:

Får avropande part kravställa på en annan självrisknivå vid en FKU? Då allriskförsäkringen är en produkt som tecknas till gällande försäkringsvillkor hos ett försäkringsbolag tolkar vi det som att även dessa krav är fasta precis som övriga produkter i ramavtalet, är det korrekt?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:12

Till: Alla

Avropande UM får inte kravställa annan självrisknivå vid den förnyade konkurrensutsättningen. Enligt

106 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 16:15

Till: Alla

Vi upplever att svaret på fråga 65 inte ger en tydlig bild av skullkravet på PVC-fritt externt kablage och ställer därför följande fråga.

Med er skrivelse: " Samtliga produkter på ramavtalet ska vara möjliga att offerera med PVC-fritt externt kablage. UM kan vid avrop specificera sitt behov avseende PVC-fritt kablage."

Tolkar vi det som att skullkravet på PVC-fritt externt kablage innebär att vi som leverantörer skall kunna tillhandahålla PVC-fritt externt kablage om UM vid avrop specificera sitt behov avseende PVC-fritt externt kablage. Om UM vid avrop inte väljer att specificera sitt behov av PVC-fritt externt kablage så innebär detta att leverantörerna kan leverera ordinarie utbud med standardkablar från tillverkarna som i dagsläget inte har någon garanti på att vara PVC fria.

Stämmer vår tolkning?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 15:55

Till: Alla

Se istället svaret på fråga 97.

107 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 16:17

Till: Alla

Förtydligande av ert svar på fråga 44

Kan ni vänligen förtydliga ert svar på fråga 44 då ni inte tydligt besvarar frågan gällande om avropande part enbart får göra en FKU med exakt samma kravspecifikation?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:17

Till: Alla

Se publicerat informationsmeddelande 2017-03-02.

108 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 16:31

Till: Alla

Angående kravspecifikation för samtliga bärbara datorer, både Arbetsplatser och Elevdatorer. 5.1.4.2 / 5.1.5.2 / 6.1.4.2 / 6.1.5.2

Speckraven är relativt lågt ställda: CPU 1,3-2,0GHz / 8GB RAM / 128-256GB SSD med förvånansvärt höga maxvikter (1,8kg för lätt 11-13,3" samt 2,2kg för 14-15,6"). Det tyder på att ni bl.a. eftersöker modeller i de lägre prisklasserna.

Under rubriken Dockningsstation står: "Datorerna ska vara dockningsbara med USB-C med strömförsörjning som är kompatibel med erbjuden dator. Datorerna ska vara möjliga att ansluta till dockningsstation, som har möjlighet till stöldskyddsutrustning, med nätadapter, internetanslutning, USB-portar, drivspänning till datorn, anslutning till extern bildskärm, mus och tangentbord."

Datorer med strömförsörjning och dockning via USB-C finns idag endast i de mer avancerade bärbara datorerna, framförallt de som är framtaga för att vara tunna och lätta (t.ex. 11-13,3" runt 1,0kg, att jämföra med er önskan om 1,8kg).

Menar ni att alla modeller, även de allra enklaste Elevdatorerna, ska ha denna USB-C teknik befarar vi att ni kommer att få anbud på dyrare modeller än väntat.

Detta går dessutom stick i stäv med punkt 1.1.4 där man kan läsa: "En anbudsgivare ska offerera de produkter som anbudsgivaren normalt säljer mest av till offentlig sektor (här avses framförallt kommuner, landsting och deras respektive bolag)".

Det är idag inte normalt att sälja dessa dyra modeller med USB-C dockning som Elevdatorer.

Om ni avser att alla modeller ska ha mekanisk dockning med strömförsörjning, som idag finns även på billigare modeller, efterlyses ett förtydligande under rubriken Dockningsstation under samtliga punkter med kravspecifikation tack.

När ni skriver att dockningsstationen ska ha "möjlighet till stöldskyddsutrustning" utgår vi från att ni menar mekaniskt, d.v.s. fastlåsbar med stålvaser eller liknande (vanligen av märket Kensington), stämmer detta? Om ja, så krävs s.k. mekanisk dockningsstation som håller fast datorn för att även den ska vara fastlåst. Är det vad som efterfrågas?

Publikt svar
Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:31
Till: Alla

Se punkt 4.1.1 i förfrågningsunderlaget.

Innehållet i kravspecifikationerna för hårdvaran är lägsta möjliga krav (minimikrav) för de produkter som offereras. Samtliga minimikrav i kravspecifikationen för hårdvaran är obligatoriska att uppfylla, men anbudsgivarna har även möjlighet att "överuppfylla" kraven på hårdvaran, d.v.s. genom att offerera produkter som t.ex. har högre prestanda, större lagringsutrymme eller fler för UM fördelaktiga funktioner än vad som angetts som minimikrav i kravspecifikationen.

Detta innebär att en anbudsgivare exempelvis kan offerera produkter med lättare vikt än minimikraven.

Kraven i punkterna 5.1.4.2, 5.1.5.2, 6.1.4.2 och 6.1.5.2 ändras till följande:

Dockningsstation

Datorerna ska vara dockningsbara, d.v.s. vara möjliga att ansluta till en dockningsstation.

109 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 16:31

Till: Alla

Fråga avseende USB-C docka

Genom att kravställa att samtliga bärbara datorer, hybrider och lätta bärbara datorer ska vara dockningsbara med strömförsörjd USB-C dock begränsar ni utbudet avsevärt, utesluter konkurrenskraftiga produkter med stor efterfrågan. Vi rekommenderar att kravet ändras till ett frivilligt krav som ej behöver uppfyllas på samtliga enheter, kan ni göra den här ändringen?

Publikt svar
Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:31

Till: Alla

Se svaret på fråga 108.

110 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-07 16:32

Till: Alla

I kravställningen för produktkategorierna bärbara och lätta bärbara datorer återfinns krav på dockningsstation där datorerna ska vara dockningsbara med USB-C med strömförsörjning som är kompatibel med erbjudna datorer. Detta krav begränsar utbudet av attraktiva modeller avsevärt för målgruppen som ska avropa på avtalen och gör det omöjligt att svara upp mot kraven under 4.1.2 att offererade produkter ska vara identifierbara som sådana produkter som UM i offentlig sektor vanligtvis köper och som anbudsgivarna erbjuder i sina normala produktkataloger fullt ut.. Skolor kommer exempelvis inte kunna erbjudas populära modeller som saknar USB-C från flera olika tillverkare med olika OS. För att säkerställa ett attraktivt produktutbud föreslår vi därför att kravet ändras till att offererade bärbara datorer skall kunna anslutas till extern docka utan krav på anslutningsport och strömförsörjning. Kravet på USB-C kan istället uppfyllas i form av en precisering vid kommande avrop från kunder som önskar denna funktionalitet. Med denna förändring utökas utbudet av attraktiva modeller och avropande kunder får en ökad produktbredd helt enligt Kommentus ambition med ramavtalet.

Publikt svar
Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:32

Till: Alla

Se svaret på fråga 108.

Publikt svar
Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-07 16:32

Till: Alla

Se svaret på fråga 108.

111 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-10 12:33

Till: Alla

Angående ert svar på fråga 102, se nedan

"Se SKIs svar på fråga 95. Anbudsgivaren ska på SKIs begäran inkomma med verifikat. SKI kan inte på förhand ange vilka typer av verifikat som kommer att godkännas."

Frågan är inte om verifikatet i sig utan vem som ska styrka priserna, återförsäljaren själv eller återförsäljarens leverantör.

Kan återförsäljaren använda eget inköpsbolag inom koncernen för att styrka priser?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-10 12:33

Till: Alla

Se svaret på fråga 102.

112 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-10 12:35

Till: Alla

Angående ert svar på fråga 100

Riskerar man att bli förkastad om man sätter ett restvärde på exempelvis 10 % istället för 5 %, det är ju bla restvärdet som styr månadskostnaden, det borde man inte bli förkastad för.

Vad är ett onormalt lågt pris, hur bedöms det?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-10 08:34

Till: Alla

En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Onormalt lågt pris måste bedömas i varje enskilt fall. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar. Se 12 kap. 3 § LOU.

113 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-10 12:37

Till: Alla

Fråga 2.8.5 Uträkning av jämförelsesumma- Anbudsgivarens påslag

I förfrågningsunderlaget anger ni att påslaget ska anges per tillverkare. Detta anser vi inte är möjligt eftersom en tillverkare oftast tillhandahåller en mängd skilda produkter med unika omkostnader och upplägg. Kostnaden för olika tjänster enligt ställd kravbild ska täckas in av angivet påslag, vilken varierar mycket för olika produkter från samma tillverkare. T.ex. är frakt och lagerhållning för en 24" skärm högre än mot t.ex. minitables, vilket prisskillnad i kronor inte behöver betyda samma kostnad i procentuellt påslag. Därmed blir ett procentuellt påslag per tillverkare missvisande och bör istället anges per produkt för bästa jämförbara kostnadstransparens.

Kan ni vänligen ändra förutsättningarna för hur påslaget ska anges, så att det blir per produkt?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-10 12:33

Till: Alla

Kravet kvarstår.

114 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-10 12:39

Till: Alla

Fråga avseende leasingpriser:

Är det rätt uppfattat att presenterad månadskostnad enbart ska bestå av inköpspris + påslag?

Allriskförsäkring ska ingå i lämnade leasingpriser men ej i påslaget?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-10 12:29

Till: Alla

Månadskostnaden för leasing ska omfatta alla kostnader som normalt ingår vid leasing av aktuell produkt. Även allriskförsäkring ska ingå i leasingkostnaden enligt punkt 4.4.6 i förfrågningsunderlaget.

Inköpspris samt påslag är endast aktuellt för att lämna priser avseende köp. Allriskförsäkring ska inte ingå i det av anbudsgivaren angivna påslaget i ramavtalsupphandlingen. En UM ska vid avropet precisera sitt behov av allriskförsäkring vid köp.

115 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-10 12:41

Till: Alla

Kommentar och fråga avseende krav 'Miljömärkta datorer resp mijömärkning' Arbetsplatsdatorer och elevdatorer, 5.1.10 resp 6.1.11.

Enl LOU kapitel 9, § 12 - § 14 får man under vissa betingelser efterfråga miljömärkning som bevis för att de ställda kraven uppfylls.

Fråga 1:

Eftersom det inte ställs några specifika krav utöver angivna exempel på accepterade märkningar (ex Svanen, TCO Certificate, EU Ecolabel, Blue Angel), undrar vi hur detta skall tolkas då de angivna märkena inte har samma krav, dvs de är inte identiskt likvärdiga bevismedel.

Fråga 2:

Om Ni vidhåller att miljömärken enl ISO14024 accepteras, ber vi Er bekräfta att andra märken än de Ni angivit även accepteras, t ex Taiwans Green Mark, Japanska Eco Mark, China SEPA, Koreanska KOECO och amerikanske EPEAT.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-10 12:30

Till: Alla

Se punkterna 5.1.10.2 respektive 6.1.11 i förfrågningsunderlaget.

Datorer som offereras i denna kategori ska uppfylla kriterier för Typ I miljömärkning som uppfyller ISO 14024 (exempelvis Svanen, TCO Certified, EU Ecolabel, Blue Angel).

De miljömärkningar som anges i kravet utgör exempel.

Anbudsgivare ska på förfrågan av SKI kunna redovisa kompletterande dokumentation som bevis på uppfyllelse av utvärderingskriteriet. SKI kan inte på förhand ta ställning till vilka typer av bevis som kommer att godkännas, utan detta kommer att bedömas i varje enskilt fall.

Observera även att punkterna 5.1.10.2 respektive 6.1.11.2 utgör Utvärderingskriterium och är således inga obligatoriska krav. Se punkterna 5.3.2.1 respektive 6.3.2.1 i förfrågningsunderlaget.

116 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-10 12:42

Till: Alla

Vi förutsätter att i det offererade påslaget på produktens inpris ska även den administrativa ersättningen till SKI på 2% ingå? Är det rätt uppfattat? Om svaret är JA ska då påslaget vara högre än 2% och inte högre än 0% som angivits i förfrågningsunderlaget och i Q/A?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-10 12:31

Till: Alla

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

Samtliga kostnader som tillkommer för en anbudsgivare i form av distributörens påslag, frakter, lagerhållning, anbudsgivarens egna marginal, etc, d.v.s. kostnader som inte ingår i produktens inköpspris, ska ingå i det offererade påslaget som enligt underlaget ska anges i procent. Påslaget ska vara högre än noll procent och anges per tillverkare i anbudsformulären under fliken Tillverkare och påslag.

Det finns flera faktorer som kan påverka påslaget, vilka dessa är har endast respektive anbudsgivare kännedom om. Administrativ ersättning utgår med 2,0 % av den fakturerade summan exklusive mervärdesskatt, vilket innebär att den aktualiseras först då ramavtalsleverantören fakturerat UM. Den administrativa ersättningen bör därför vara irrelevant i ramavtalsupphandlingen, då anbudsgivaren inte är bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköpspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen.

117 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-10 12:43

Till: Alla

I ert informationsmeddelande ni skickade ut idag 2/3 skriver ni: "Avropet får dock inte formuleras för att riktas mot en viss leverantör, men det finns (som tidigare besvarats i fråga 33) inte en absolut rättighet/skyldighet för alla leverantörer att kunna besvara alla avrop från ramavtalet."

När ni ger UM möjlighet att precisera krav inom de områden som utgör minimikrav i förfrågningsunderlaget (krav som därmed inte innebär att en UM lägger till nya krav på t.ex. optisk enhet eller på HDD- istället för SSD-hårddisk som ni tidigare exemplifierat) kan UM gå igenom samtliga leverantörers produktlistor och se exempelvis vilken leverantör som valt att överprestera minimikravet på RAM-minne för att kravställa så enbart en leverantör kan svara. Därmed kan UM mer eller mindre välja vilken leverantör dem vill ska vinna avropet. Hur kommer ni på SKI motverka detta, vänligen förklara och hänvisa inte till något tidigare svar då vi i dagsläget ser rådande skrivelse som att UM i praktiken kan rikta valet mot en specifik leverantör.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-10 12:32**Till:** Alla

Som tidigare besvarats får ett avrop från ramavtalet inte formuleras för att riktas mot en viss leverantör. En avropande UM är fri att formulera sina avrop utifrån sitt behov men detta ska självfallet ske i enlighet med rådande lagstiftning och praxis.

118 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-10 12:47**Till:** Alla

Vi önskar ett förtydligande på rättelsen som svar på fråga 86 som vi uppfattar som felaktig avseende hänvisningen till punkt i förfrågningsunderlaget. Ni hänvisar till punkt 5.1.2.2 som avser All-in-One datorer och inte stationära datorer. Vi tolkar att rättelsen avser CPU-processor kraven på stationära datorer under både punkten 5.1.3.2 och 6.1.3.2. Är det rätt uppfattat?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-10 08:38**Till:** Alla

Rättelse avseende fråga 86 b).

Svaret i 86 b) avser kravställning för Elevdatorer i punkt 6.1.3.2 - Kravställning för stationära datorer - obligatoriska krav.

119 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-10 12:55**Till:** Alla

Om avropande part tex önskar kunna köra tyngre visualiseringsprogram, video och kanske CAD och har krav på dedikerad grafik eller bättre processor kan de ej nyttja SKLs ramavtal för avrop? Enligt förfrågningsunderlag och förtydliganden i frågor och svar är det inte tillåtet för avropande part att kravställa på högre prestanda i den förnyade konkurrensutsättningen då leverantör ej får byta konfigurationer och modeller i sina avropssvar?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-10 08:24**Till:** Alla

Se publicerat informationsmeddelande 2017-03-02.

En UM får lov att exempelvis precisera de tekniska krav, som framgår av förfrågningsunderlaget, avseende t.ex. produktkategori, hårddiskstorlek, interminne, skärmstorlek, processorprestanda m.m. Det innebär dock inte att en UM har möjlighet att lägga till krav som inte finns med i förfrågningsunderlaget, som t.ex. krav på optisk enhet eller på HDD- istället för SSD-hårddisk. En UM får således vid en förnyad konkurrensutsättning ange vissa tekniska specifikationer som minimikrav, som kan vara högre än minimikraven i denna ramavtalsupphandling.

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget under rubriken Priser i den förnyade konkurrensutsättningen. Anbudsgivaren är inte bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköpspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen. Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter).

Se även punkten 1.1.4 i förfrågningsunderlaget.

En anbudsgivare ska offerera de produkter som anbudsgivaren normalt säljer mest av till offentlig sektor (här avses framförallt kommuner, landsting och deras respektive bolag).

120 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-10 13:00**Till:** Alla

Gällande punkterna 5.1.5.2 och 6.1.5.2. Med anledning av att USB-C dockningskravet strykit på samtliga produkter bör även kravet på 2 st videoportar ändras till 1 st. Det med anledning att de billiga, tunna och lätta PC modellerna enbart har 1 st port av kostnads- och utrymmeskäl. Accepterar SKL Kommentus datorer med 1 st Videoport i ovan nämnda kategorier?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-10 13:00**Till:** Alla

Kraven i punkterna 5.1.5.2 respektive 6.1.5.2 Kravställning för lätta bärbara datorer - obligatoriska krav rättas till följande:

Video interface

121 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 11:14

Till: Alla

Med anledning av nyligen besvarade frågor som totalt ändrat på förutsättningarna vad gäller hårdvaran kräver vi att ni förlänger anbudstiden så att alla inblandade parter får rimlig tid att anpassa utbudet/produkterna efter de nya förutsättningarna. Kommer ni förlänga anbudstiden?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 11:14

Till: Alla

Se informationsmeddelande publicerat 2017-03-15.

Med anledning av det stora antalet frågor som inkommit sent i processen förlängs anbudstiden med en vecka, t.o.m. 2017-03-28. Även tiden för att inkomma med sekretessanbud ändras till perioden 2017-03-29 - 2017-04-02. Sista dagen för att ställa frågor förlängs ej.

122 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 11:15

Till: Alla

Med anledning av antalet frågor som inkommit, kan SKI ändra sista dag för att lämna in anbud till den 3 april? Möjlighet att skicka in sekretessbegäran ändras till den 10 april och sista dag att ställa frågor till den 23 mars.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 11:15

Till: Alla

Se svaret på fråga 121.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 11:15

Till: Alla

Se svaret på fråga 121.

123 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 11:16

Till: Alla

Fråga avseende skärmar och svar på fråga 62

Är det korrekt uppfattat att det står anbudsgivaren fritt att lämna anbud på VALFRITT antal skärmar så länge samtliga skärmar uppfyller ställda krav? Hur görs då utvärderingen i förhållande till total anbudssumma om fler skärmar erbjuds?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 11:16

Till: Alla

Se punkt 1.1.4 i förfrågningsunderlaget.

En anbudsgivare ska lämna anbud på samtliga produktkategorier för det delområde man lämnar anbud på, undantaget kategorin miljömärkta datorer som är frivillig att offerera. Anbudsgivaren ska offerera exakt 10 produkter i varje produktkategori.

124 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 11:18

Till: Alla

Fråga avseende tillbehör och hemsida

Accepteras det att leverantör kan erbjuda en webshop där man kommer åt samtliga produkter med ett inlogg och lösenord? Således en shop med ett inlogg för SKL och hela avtalsortimentet är upplagt?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 11:18

Till: Alla

Se svaret på fråga 29.

Se punkt 5.1.9.2 i förfrågningsunderlaget

Anbudsgivaren ska bifoga en elektronisk produktkatalog, broschyr eller motsvarande för det tillbehörssortiment som omfattas av upphandlingen. Till produktkatalogen ska även bifogas en

fullständig lista på gällande bruttopriser d.v.s. priser utan drag för rabatt, provision, försäljningskostnader och dylikt för produkterna i katalogen. Av listan ska framgå produktnamn och fabrikat samt länk till produkten på anbudsgivarens hemsida. Bruttprislistan som bifogas ska vara anbudsgivarens ordinarie priser.

Priserna ska omfatta ersättning för samtliga kostnader och utgifter för fullgörandet av i ramavtalet nämnda åtaganden. De prisuppgifter som begärts lämnas utan reservationer, ändringar eller tillägg. Anbudsgivaren är skyldig att leverera produkten till det pris och de villkor som offererats i upphandlingen.

En elektronisk produktkatalog kan exempelvis vara en Excel-fil eller en hemsida med särskild inloggning för SKI där aktuellt avtalsortiment för tillbehör är upplagt.

125 Publik fråga**Datum:** 2017-03-15 11:19**Från:****Till:** Alla

Fråga avseende integrerat mobilt bredband, samtliga bärbara datorer
Detta krav utesluter möjligheten att svara med datorer med Mac OS vilket är ett av de största operativsystemen på marknaden. Utgår detta krav ?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-15 11:19**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Till:** Alla

Se svaret på fråga 98.

126 Publik fråga**Datum:** 2017-03-15 11:24**Från:****Till:** Alla

Fråga avseende mervärde och utvärdering
Ni har angett i tidigare svar att anbudsgivaren inte är förbunden till några som helst priser. Påslaget från tillverkaren får ändras, inköpspriset får ändra, leasingpriser får ändras... Därutöver har ni kvalitetskriterier som ger ett ekonomiskt mervärde på en anbudssumma som inte har någon relevans. Därutöver anger ni att även att anbudsgivaren inte är under ramavtalets löptid bunden av ett nej-svar på det i ramavtalsupphandlingen uppställda utvärderingskriteriet. På vilket sätt har dessa mervärden någon relevans i ramavtalet?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-15 11:24**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Till:** Alla

Se svaret på fråga 30 och 112.

Som tidigare har besvarats utvärderas upphandlingen enligt ekonomiskt mest fördelaktiga anbud och därför ställs utvärderingskriterier i ramavtalsupphandlingen. Utvärderingskriterierna utgör mervärden i ramavtalsupphandlingen. Även en UM kan vid en förnyad konkurrensutsättning uppställa dessa som utvärderingskriterier kopplade till mervärden.

127 Publik fråga**Datum:** 2017-03-15 11:25**Från:****Till:** Alla

Gällande hur UM kan ändra villkor i FKU:n
I ert svar på under Publik fråga 33 anger ni att det INTE är tillåtet att UM ställer nya krav i FKUn, fastställda villkor i ramavtalet kan inte omförhandlas i FKU och inte heller kan krav som ställs i ramavtalet ändras eller bytas ut men samtidigt motsäger ni er själva när ni förtydligar ert svar till fråga 12 då ni skriver att en UM vid avrop kan precisera sitt behov av produkter. Är inte det att ställa nya krav?

Publikt svar**Datum:** 2017-03-15 11:25**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Till:** Alla

Se informationsmeddelande publicerat 2017-03-02.

128 Publik fråga**Datum:** 2017-03-15 11:27**Från:****Till:** Alla

Om man t.ex vill ha med 6 st tillverkare på bärbara eller stationära Desktop hur gör man då?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 11:27**Till:** Alla

Se punkt 1.1.4 i förfrågningsunderlaget.

En anbudsgivare ska lämna anbud på samtliga produktkategorier för det delområde man lämnar anbud på, undantaget kategorin miljömärkta datorer som är frivillig att offerera. Anbudsgivaren ska offerera exakt 10 produkter i varje produktkategori.

Anbudsgivaren kan offerera maximalt 10 olika tillverkare för samtliga produktkategorier i Excel-filerna. Tillverkare anges under flikarna benämnda "Tillverkare och påslag".

129 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 11:29**Till:** Alla

Fråga avseende 5.2.5.1 samt 5.2.6.1

Gällande hanteringen av lagringsmedia. Vi ska prissätta tjänsten i båda dessa punkter. Är det så att i 5.2.5.1 krävs ingen säker radering av lagringsmedia?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 11:29**Till:** Alla

Se punkt 5.2.5.1 Återtagande med rekonditionering/avyttring

Anbudsgivaren ska offerera återtagande av uttjänta produkter med rekonditionering/avyttring. Med detta menas att anbudsgivaren hämtar uttjänta produkter hos UM och säkerställer att den rekonditioneras eller säljs. Anbudsgivaren ska beskriva hur uttjänta produkter rekonditioneras och/eller säljs.

Rekonditionering ska minst omfatta följande:

Avidentifiering, t.ex. borttagande av eventuella fysiska kännetecken såsom etiketter m.m.

Lagringsmedia ska kunna förstöras så att den lagrade informationen inte går att återskapa.

Anbudsgivare ska beskriva hur UMs information som lagrats i uttjänt produkt förstörs.

Destruering av informationsbärande enheter som inte kan raderas med programvaror. Hantering ska ske i samråd med UM.

Köp av IT-utrustning som har ett restvärde. Kriterier för bedömning av restvärdet ska beslutas i samråd med UM. UM ska meddelas restvärdet som därefter faktureras leverantören. Leverantören ska redovisa det sammanlagda restvärdet kvartalsvis. Redovisningen ska innefatta en total sammanställning av samtliga enheter, även de som kasserats.

För återtagande med rekonditionering/avyttring gäller pris per enhet.

Vid återtagande med rekonditionering/avyttring ska lagringsmedia bl.a. kunna förstöras så att den lagrade informationen inte går att återskapa.

130 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 11:31**Till:** Alla

Fråga avseende 5.3.1

Ni anger att följande punkter enbart ska besvaras med ja eller nej. Dock har ni på de flesta av kommande punkter lagt med "beskriv anbudsgivarens tex internetlösning". Räcker det att svara ja och nej enligt instruktionen i 5.3.1 för att uppfylla kraven?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 11:31**Till:** Alla

Anbudsgivaren ska besvara samtliga ställda frågor så som det efterfrågas i förfrågningsunderlaget.

131 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 11:32**Till:** Alla

Fråga avseende samtliga utvärderingskriterier

Samtliga krav, tex 5.3.4.2 ska enbart besvaras med ja/nej. Om en leverantör svarar ja på tex:

Anbudsgivaren har ett system för spårbarhet som säkerställer att produkter för återanvändning går till avsedd slutdestination.

Vilken värdering lägger SKL på beskrivningar "Beskriv hur utvärderingskriteriet avseende system för spårbarhet uppfylls" eller räcker det att svara att kravet uppfylls?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 11:32**Till:** Alla

Se svaret på fråga 130.

132 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 12:56**Till:** Alla

Gällande ert svart på fråga 119

Om avropande part tex önskar kunna köra tyngre visualiseringsprogram, video och kanske CAD och har krav på dedikerad grafik eller bättre processor kan de då ej nyttja SKLs ramavtal för avrop?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 12:56**Till:** Alla

Se svaret på fråga 119.

En UM kan precisera sitt behov i den förnyade konkurrensutsättningen. Om ingen av de produkter som omfattas av ramavtalsupphandlingen uppfyller detta behov är det olämpligt att UM gör ett avrop från ramavtalet. SKI försöker genom denna upphandling täcka så mycket som möjligt av de avropande myndigheternas kommande behov under avtalsperioden.

133 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 12:58**Till:** Alla

Gällande svar på fråga 55

Frågan gällande att antal inkluderade timmar i priset är väldigt högt och innebär en onödigt hög kostnad för avropande UM förtydligades inte i ert svar.

Kan ni vänligen återkoppla med en förtydligande svar alternativt omformulera ert ställda krav i FFU?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 12:58**Till:** Alla

Anbudsgivaren är fri att samordna de pedagogiska tjänsterna för flera pedagogiska verksamheter.

Observera svaret på fråga 53.

De pedagogiska tjänster som ska ingå i påslaget i ramavtalsupphandlingen är:

6.2.7.2 Införandestöd och introduktion för elever och pedagoger, samt

6.2.7.4 Utbildning av beställarens kontaktpersoner mot leverantör.

Kraven på övriga pedagogiska tjänster, enligt punkterna 6.2.7.3, 6.2.7.5 och 6.2.7.6 ska uppfyllas av anbudsgivarna, men priserna för dessa tjänster utvärderas inte i ramavtalsupphandlingen.

134 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:00**Till:** Alla

Angående ert svar på fråga 111 och 102

Vänligen besvara frågan. Ert svar "Se svaret på fråga 102." ger inte ett tydligt svar på den ställda fråga 111.

Frågan är inte om verifikatet i sig utan vem som ska styrka priserna, återförsäljaren själv eller återförsäljarens leverantör.

Kan återförsäljaren använda eget inköpsbolag inom koncernen för att styrka priser?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:00**Till:** Alla

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivaren ska på SKI's begäran inkomma med verifikat, bevis utfärdat av tillverkaren eller annan bevisning där angivet inköpspris för produkten verifieras.

Bevis som verifiering av kravet är inte begränsat till verifikat eller bevis utfärdat av tillverkaren.

Kravet avser i första hand bevis utfärdade av det företag som försålt produkten till anbudsgivaren.

Om sådant ej kan erhållas kan anbudsgivaren styrka kravet med exempelvis fakturor eller andra typer av bevis.

135 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:01**Till:** Alla

Förtydligande kring fråga 95 och 102

För att bedöma affärsrisken behöver SKI precisera sitt svar då avgivet svar inte går att tolka, vilken typ av verifierkat kommer att godkännas.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:01**Till:** Alla

Se svaret på fråga 134.

136 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:02**Till:** Alla

Ber om ett förtydligande kring fråga 23 i frågor och svar.

Vad avses med tunna klienter, är det något som efterfrågas i upphandlingen?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:02**Till:** Alla

Tunna klienter ingår i anbudsområde 2 - Elevdatorer. Se punkterna 1.1.3 samt punkt 6.1.6 i förfrågningsunderlaget.

137 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:03**Till:** Alla

Önskar ett förtydligande av fråga 68, accepteras utbytesservice på plats av defekt enhet?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:03**Till:** Alla

Se punkt 4.4.3 i förfrågningsunderlaget.

Med på-plats-service avses att fel i levererad produkt ska avhjälpas på platsen där produkten finns.

Med avhjälpas avses t.ex. reparation eller utbyte.

Reparation ska vara utförd eller utbytesenhet levererad inom fem (5) arbetsdagar.

138 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:04**Till:** Alla

Publik fråga 85, kan ni tänka er att ändra kravet på hybrid dator till 12" - 15,6"?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:04**Till:** Alla

Kravet enligt svaret på fråga 85 kvarstår.

Samtliga till bärbara datorer integrerade bildskärmar, enligt punkterna 5.1.4.2 och 6.1.4.2 i förfrågningsunderlaget, ska uppfylla följande minimikrav.

Storlek

13,3 - 15,6 tum

139 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:05**Till:** Alla

5.1.2.1 AIO

Två frågor kring AIO

Finns det någon information om vilka operativsystemen som upphandlas idag?

Kan ni tänka er att ändra kraven på AIO till 21,5"?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:05**Till:** Alla

Tyvärr har SKI ingen information om nuvarande volymer avseende All-in-One-datorer.

Kravet enligt svaret på fråga 67 kvarstår.

Punkt 5.1.2.2 i förfrågningsunderlaget

Samtliga till All-in-One datorer integrerade bildskärmar ska uppfylla följande minimikrav.

Storlek

Minst 23 tum

Punkt 6.1.2.2 i förfrågningsunderlaget

Samtliga till All-in-One datorer integrerade bildskärmar ska uppfylla följande minimikrav.

Storlek

Minst 21 tum

140 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:06**Till:** Alla

Förtydligande av fråga 108

Ber om ett förtydligande avseende dockningsstation, vad avses?

Är det mekaniska docka eller USB-C docka som avses?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:06**Till:** Alla

Se punkt 4.1.1 i förfrågningsunderlaget.

Innehållet i kravspecifikationerna för hårdvaran är lägsta möjliga krav (minimikrav) för de produkter som offereras. Samtliga minimikrav i kravspecifikationen för hårdvaran är obligatoriska att uppfylla, men

anbudsgivarna har även möjlighet att "överuppfylla" kraven på hårdvaran, d.v.s. genom att offerera produkter som t.ex. har högre prestanda, större lagringsutrymme eller fler för UM fördelaktiga funktioner än vad som angetts som minimikrav i kravspecifikationen.

Se svaret på fråga 108.

Dockningsstation

Datorerna ska vara dockningsbara, d.v.s. vara möjliga att ansluta till en dockningsstation.

Se även punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

Det är fritt för leverantören att välja vilka produkter som offereras i ramavtalsupphandlingen, men dessa ska spegla offentlig sektors verkliga behov och uppfylla minimikraven enligt kravspecifikationen för respektive produktkategori och delområde.

141 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 13:22**Till:** Alla

Vi har tagit del av alla frågor & svar och även ert publicerade informationsmeddelande 2017-03-02, som gäller hurvida man får möta en UM 's specifiering trots att man i sitt anbud kanske inte har just den konfigurationen.

Är osäker om det är vi leverantörer som är otydliga i vår frågeställning.

Men eftersom frågan har ställts vid upprepande tillfällen och förmodligen av olika leverantörer så bör upphandlande part väl ta i beaktande att överväga att ge en ny tydligare förklaring.

Kanske även kompletterat med ett exempel.

Förslag till exempel:

Nu kommer det vara 15 leverantörer på avtalet men om vi för enkelhetens skulle utgå från att det är 2.

Exemplet avser Admin förfrågan och bärbara datorer.

Leverantör 1 har i sitt anbud föreslagit 10 st bärbara datorer, alla med 8Gb internt minne.

Leverantör 2 har i sitt anbud föreslagit 10 st bärbara datorer, 8 st med 8Gb internt minne och 2 st med 16Gb

När UM sedan gör sitt avrop gör man en precisering där man efterfrågar 16Gb.

Vad gäller ?

A. Både leverantör 1 och 2 får ge ett svar

B. Bara leverantör 2 kan ge ett svar eftersom man i sitt ursprungsanbud hade med ett alternativ med 16Gb

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 13:22**Till:** Alla

I det exemplet som har angivits i frågan är det endast leverantör 2 som kan besvara avropet, då denna leverantör är den enda som har produkter på ramavtalet som möter UMs behov, så som det formulerats i avropet. Detta är anledningen att vi krävställt att anbudsgivarna ska offerera de produkter som säljs mest till offentlig sektor samt att vi kommer att anta 15 leverantörer för respektive anbudsområde.

Se även informationsmeddelande publicerat 2017-03-02.

En UM får vid en förnyad konkurrensutsättning ange vissa tekniska specifikationer som minimikrav, som kan vara högre än minimikraven i denna ramavtalsupphandling. Avropet får dock inte formuleras för att riktas mot en viss leverantör, men det finns (som tidigare besvarats i fråga 33) inte en absolut rättighet/skyldighet för alla leverantörer att kunna besvara alla avrop från ramavtalet.

142 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 15:21**Till:** Alla

Fråga avseende 5.3.3.2 Internetlösning

Vänligen förtydliga vad som avses med "internetlösning" Å ena sidan låter kraven som att ni önskar en webbshop å andra sidan ett assetsystem.

Internetlösningen ska innehålla information om vilka produkter och tjänster som kan avropas inom ramavtalet med prisuppgifter, drivrutiner, serienummer och MACadress för avropade produkter, lagersaldon, beställningsfunktionalitet, orderbekräftelse, leveransbevakning etc.

Serienummer, Macadresser är ju datorunika och är information som först finns EFTER leverans och borde ligga i antingen assetsystem eller ärendehanteringssystemet. Ska kravet justeras som att det som efterfrågas är en hemsida/webbshop där avtalsortimentet finns specificerat finns?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 15:21**Till:** Alla

Kraven i punkterna 5.3.3.2 respektive 6.3.3.2 avseende Internetlösning rättas enligt följande.

Internetlösning

Anbudsgivaren kan utan extra kostnad för UM erbjuda en internetlösning för kundspecifika sidor (som vid behov ska kunna kopplas till elektronisk handel enligt punkt 4.6.4 i förfrågningsunderlaget).

Internetlösningen ska innehålla information om vilka produkter och tjänster som kan avropas inom ramavtalet med prisuppgifter, lagersaldon, beställningsfunktionalitet, orderbekräftelse, leveransbevakning etc.

143 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 15:22**Till:** Alla

Fråga avseende miljömärkta datorer

Ni anger: Anbudsgivare har möjlighet att offerera produkter i kategorin miljömärkta datorer, under förutsättning att produkterna uppfyller de tekniska minimikraven för respektive kategori. Samtliga offererade miljömärkta datorer ska anges i anbudsformuläret för respektive anbudsområde.

Fråga: ska detta vara andra modeller än dem vi offererat i tidigare produktområde eller kan det vara samma? Detta då anbudsgivaren eventuellt vill svara med en miljömärkt dator under en annan kategori?

Fråga: Hur ska excelfilen för flik 8 Miljömärkta datorer fyllas i, helt valfritt från vilka produktkategorier man erbjuder produkter här? Det kan även då vara helt andra produkter och tex 10st bärbara datorer?

Fråga: Om avropande part sen önskar ex en bärbar dator med en speciell miljömärkning kommer detta accepteras då det kravet då överstiger villkoren i ramavtalet? Miljömärkning får enbart tilldelas ett mervärde i FKUn ej finnas som skakrav?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 11:22**Till:** Alla

Se punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget.

Det är fritt för leverantören att välja vilka produkter som offereras i ramavtalsupphandlingen, men dessa ska spegla offentlig sektors verkliga behov och uppfylla minimikraven enligt kravspecifikationen för respektive produktkategori och delområde.

Se även punkterna 5.1.10.1 och 6.1.11.1 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivare har möjlighet att offerera produkter i kategorin miljömärkta datorer, under förutsättning att produkterna uppfyller de tekniska minimikraven för respektive kategori. Samtliga offererade miljömärkta produkter ska anges i anbudsformuläret för respektive anbudsområde.

Vid en förnyad konkurrensutsättning kan en UM precisera sitt behov. En UM kan välja att använda utvärderingskriterierna som mervärden i en förnyad konkurrensutsättning.

Om en UMs behov exempelvis utgörs av datorer med miljömärkning kan ett sådant utvärderingskriterium i ramavtalsupphandlingen preciseras till ett krav vid en förnyad konkurrensutsättning. En UM kan dock inte precisera sitt krav till att avse en viss specifik miljömärkning i syfte att rikta sitt avrop mot en leverantör.

144 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 15:23

Till: Alla

Fråga avseende samtliga utvärderingskriterier

Detta är inga ska-krav utan kan enbart ge mervärde eller ej. Stämmer det att avropande part inte heller i sin FKU får ändra och ange några utav dessa krav som SKA utan enbart kan tilldela kraven mervärde i sin FKU?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 15:23

Till: Alla

Se svaret på fråga 143.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 15:23

Till: Alla

Se svaret på fråga 143.

145 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 15:23

Till: Alla

Vad avses med svaret i fråga 115?

Förutsättningarna för att kunna utvärdera om det är möjligt att svara på "miljömärkta datorer" eller inte måste klart framgå i förfrågningsunderlaget och vilken dokumentation som kommer att godkännas.

Det kan inte vara en bedömningsfråga från fall till fall.

Ber om ett förtydligande

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 15:23

Till: Alla

Se svaret på fråga 115.

Se punkterna 5.1.10.2 respektive 6.1.11 i förfrågningsunderlaget.

Datorer som offereras i denna kategori ska uppfylla kriterier för Typ I miljömärkning som uppfyller ISO 14024 (exempelvis Svanen, TCO Certified, EU Ecolabel, Blue Angel).

De miljömärkningar som anges i kravet utgör exempel. Om det är styrkt att de offererade produkterna uppfyller kriterier för Typ I miljömärkning som uppfyller ISO 14024 får anbudsgivaren tillgodogöra sig mervärden i sitt anbud. Bevis som kan komma att efterfrågas ska styrka att utvärderingskriteriet miljömärkning är uppfyllt. Vilka typer av bevis som kommer att godkännas kan inte uttömmande anges på förhand.

146 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 15:24

Till: Alla

Fråga avseende 5.3.5.1

Då ni i angett att mjukvara (licenser) EJ ingår i denna upphandling ställer vi oss undrande till MDM. Är det så att mjukvara såsom MDM är ok men inga andra mjukvaror med licenser?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 15:24

Till: Alla

Se punkterna 5.3.5.1 respektive 6.3.5.1 i förfrågningsunderlaget.

Om anbudsgivaren kan offerera tjänster för Mobile Device Management tilldelas ett mervärde om 50 SEK i anbudsområdet Arbetsplatser respektive 25 SEK i anbudsområdet Elevdatorer i ramavtalsupphandlingen.

Observera att MDM-tjänster utgör utvärderingskriterier och att det inte är obligatoriskt att offerera MDM-tjänster för att tilldelas ramavtal.

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 15:24**Till:** Alla

Se punkterna 5.3.5.1 respektive 6.3.5.1 i förfrågningsunderlaget.

Om anbudsgivaren kan offerera tjänster för Mobile Device Management tilldelas ett mervärde om 50 SEK i anbudsområdet Arbetsplatser respektive 25 SEK i anbudsområdet Elevdatorer i ramavtalsupphandlingen.

Observera att MDM-tjänster utgör utvärderingskriterier och att det inte är obligatoriskt att offerera MDM-tjänster för att tilldelas ramavtal.

147 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 15:26**Till:** Alla

Fråga avseende 1.3.2

Avrop av tillbehör kan endast ske i samband med den förnyade konkurrensutsättningen och avropas från den ramavtalsleverantör som vunnit den förnyade konkurrensutsättningen vid respektive avrop.

Ska vi tolka detta som att avropande part EJ får konkurrensutsätta priser på tillbehör eller kravställa på särskilda tillbehör utan de kan enbart köpa de tillbehör som finns med i ramavtalet till de fastställda priserna? Avropande part gör en FKU på hårdvara enbart?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 15:26**Till:** Alla

Rättelse avseende punkterna 5.1.9.2 respektive 6.1.10.2 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivaren ska bifoga en elektronisk produktkatalog, broschyr eller motsvarande för det tillbehörssortiment som omfattas av upphandlingen. Till produktkatalogen ska även bifogas en fullständig lista på gällande bruttopriser d.v.s. priser utan avdrag för rabatt, provision, försäljningskostnader och dylikt för produkterna i katalogen. Av listan ska framgå produktnamn och fabrikat samt länk till produkten på anbudsgivarens hemsida. Brutttoprislistan som bifogas ska vara anbudsgivarens ordinarie priser.

Priserna ska omfatta ersättning för samtliga kostnader och utgifter för fullgörandet av i ramavtalet nämnda åtaganden. De prisuppgifter som begärts lämnas utan reservationer, ändringar eller tillägg. Anbudsgivaren är skyldig att leverera produkten till de villkor som offererats i upphandlingen.

Anbudsgivaren ska ange en rabattsats på den ordinarie bruttoprislistan för tillbehör. Rabattsatsen ska anges i procent (%). Rabattsatsen ska vara fast under avtalsperioden inkl. ev. förlängningsperioder.

Se även punkt 1.3.2 i förfrågningsunderlaget.

Avrop av tillbehör sker till de priser som framgår av ramavtalsleverantörens bruttoprislista med avdrag för offererad rabatt, se vidare under avsnitt 5.1.8 respektive 6.1.9.

Rabattsatsen för tillbehören är således fast.

Med anbudsgivarens bruttoprislista avses anbudsgivarens vid varje tid gällande prislista.

Se även punkt 2.9.1. i förfrågningsunderlaget.

UM får i avropsförfrågan precisera villkor för prisjustering.

148 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 15:27**Till:** Alla

Fråga avseende tillbehör och svar på fråga 90

Är det korrekt uppfattat att lämnad rabattsats på tillbehör ej påverkar anbud och utvärdering på något sätt?

Är det korrekt att avropande part inte kan konkurrensutsätta tillbehör i sin FKU?

Som förfrågningsunderlaget är skrivet nu får villkor i ramavtalet ej ändras och avrop av tillbehör ska ske till de priser som framgår av ramavtalsleverantörens bruttoprislista med avdrag för offererad rabatt. Kvarstår den skrivelsen?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 15:27**Till:** Alla

Se svaret på fråga 147.

149 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 15:28**Till:** Alla

Tjänster (ex 5.2.3, 5.2.5 osv)

Är lämnade priser på samtliga tjänster fasta och får ej konkurrensutsättas?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 15:28**Till:** Alla

Se punkt 5.2.1.1 respektive punkt 6.2.1.1 Generella krav för tjänster i förfrågningsunderlaget.

Produktnära tjänster ingår denna upphandling. UM ska vid avropet precisera sitt behov av produktrelaterade tjänster.

Se punkt 5.2.7 respektive punkt 6.2.8 Priser för tjänster i förfrågningsunderlaget.

Anbudsgivaren är skyldig att leverera tjänsterna till det pris och de villkor som offererats i ramavtalsupphandlingen. Priserna får justeras en gång om året i enlighet med prisjusteringsklausulen i ramavtalet.

150 Publik fråga**Från:****Datum:** 2017-03-15 15:30**Till:** Alla

Frågor avseende produktrelaterade tjänster och prissättning

När FKUn utkommer och kommun önskar tex 100st datorer med tjänster såsom stölskyddsmärkning och image och de vill ha allt på leasing. Kan ni förklara om samtliga priser på enskilda delar får konkurrensutsättas? Eller får avropande part enbart konkurrensutsätta datorn för att sen, efter tilldelning, lägga till tjänster och tillbehör till fasta priser enligt ramavtalet?

Publikt svar**Från:** SKL Kommentus Inköpscentral AB**Datum:** 2017-03-15 15:30**Till:** Alla

Se svaret på fråga 149 avseende tjänster.

Se punkt 5.2.1.1 respektive punkt 6.2.1.1 Generella krav för tjänster i förfrågningsunderlaget. Produktnära tjänster ingår denna upphandling. UM ska vid avropet precisera sitt behov av produktrelaterade tjänster. Tjänsterna som upphandlas är direkt kopplade till de produkter som kan avropas på ramavtalen. Tidpunkten för utförandet av tjänsten kan vara skild från köpet av produkten. Produktnära tjänster kan avropas separat, d.v.s. fristående från produkterna.

Se punkt 5.2.7 respektive punkt 6.2.8 Priser för tjänster i förfrågningsunderlaget. Anbudsgivaren är skyldig att leverera tjänsterna till det pris och de villkor som offererats i ramavtalsupphandlingen. Priserna får justeras en gång om året i enlighet med prisjusteringsklausulen i ramavtalet.

Se även punkt 2.9.1 i förfrågningsunderlaget. Anbudsgivaren är inte bunden av de i ramavtalsupphandlingen angivna leasingkostnaderna och inköpspriserna för produkter, utan anbudsgivaren kan vid den förnyade konkurrensutsättningen ange andra priser än de som angetts i ramavtalsupphandlingen. Observera dock att leverantören vid den förnyade konkurrensutsättningen är förhindrad att offerera andra produkter än de som omfattas av ramavtalet (innebär även ersättningsprodukter).

Vid den förnyade konkurrensutsättningen ska anbudsgivaren ange priser för samtliga offererade produkter i enlighet med UMs avropsförfrågan.

Se även svaret på fråga 53.

De pedagogiska tjänster som ska ingå i påslaget i ramavtalsupphandlingen är:

6.2.7.2 Införandestöd och introduktion för elever och pedagoger, samt

6.2.7.4 Utbildning av beställarens kontaktpersoner mot leverantör.

Kraven på övriga pedagogiska tjänster, enligt punkterna 6.2.7.3, 6.2.7.5 och 6.2.7.6 ska uppfyllas av anbudsgivarna, men priserna för dessa tjänster utvärderas inte i ramavtalsupphandlingen.

Den upphandlande myndigheten får enligt punkt 1.3.1 i förfrågningsunderlaget vid avropet precisera sitt behov av samtliga pedagogiska tjänster. Priserna för de i avropet efterfrågade pedagogiska tjänsterna ska vid den förnyade konkurrensutsättningen ingå i påslaget.

Se även svaret på fråga 147 avseende tillbehör.

Sammanfattningsvis är priser för tjänster fasta. Ramavtalsleverantörerna är vid förnyad konkurrensutsättning på ramavtalet inte bundna av priserna avseende hårdvara, tillbehör, pedagogiska tjänster, på plats-garanti, garantiförlängning och efterfrågade priser avseende utvärderingskriterierna som angetts i ramavtalsupphandlingen.

151 Publik fråga

Från:

Datum: 2017-03-15 15:30

Till: Alla

Fråga avseende 5.3.3.3

Frågan avser om leverantör kan erbjuda telefonsupport efter kontorstid men priset utvärderas inte.. Är angivet pris fast även här och får inte konkurrensutsättas i en FKU?

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 15:30

Till: Alla

Se svaret på fråga 150.

Publikt svar

Från: SKL Kommentus Inköpscentral AB

Datum: 2017-03-15 15:30

Till: Alla

Se svaret på fråga 150.